

de, som fru Anne Grete Holmsgaard synes er den rigtige.

Når jeg hører en række af forslagsstillerne i dag plædere for kvoter, så vil jeg bare klart slå fast, at jeg er uenig i, at kvoter er et egnet redskab til at opnå ligestilling. Jeg mener, at kvoter er noget, mændene har fundet på, for så kan de til enhver tid undskylde sig med, at kvinden kun er der, fordi hun er kommet ind gennem kvoterne.

Jeg ved ikke, om fru Mette Frederiksen lidt aggressive tone beror på, at det i virkeligheden er gået op for fru Mette Frederiksen, at det jo er rigtigt nok, at det på mange områder er noget andet end lovgivning, der er brug for. Vi kan jo ikke lovgive os ud af, at der mangler kvindelige ledere på arbejdspladserne, vi kan ikke lovgive os ud af, at der mangler kvinder i bestyrelser. Det kræver jo også, at der er nogle kvinder at rekruttere, og det vil sige, at det kræver, at der er nogle kvindelige ledere. Så det er en række andre ting, der skal til.

Så skal jeg understrege over for fru Anne Grete Holmsgaard, at selvfølgelig ville man kunne lave en undersøgelse af de ligestillingsmæssige konsekvenser af kommunalreformen. Jeg har bare gjort det klart, at jeg mener, at ligestillings-spørgsmål i forhold til den offentlige sektor og mainstreamdebatten i det hele taget er væsentlig og ikke afhænger af en kommunalreform, men er noget, der er vigtigt uanset kommunalreform.

Så tør jeg jo slet ikke nævne, at jeg faktisk har sendt en pjece rundt for at stimulere debatten om, hvem det er, man stiller op til de kommende kommunalbestyrelsesvalg. Det er for at fremme, at der kommer flere kvinder ind i kommunalbestyrelserne, i og med at der i dag kun er 27 pct. af kommunalbestyrelsesmedlemmerne, der er kvinder. Men sådan et initiativ tør jeg næsten ikke nævne efter den debat, der har været her i dag.

Så skal jeg sige, at jeg synes, det er ærgerligt, at fru Mette Frederiksen ikke vil anerkende, at denne her regering har gennemført en væsentlig bedre barselorlov end det, der var gældende tidligere, og at man ikke bare åbent vil sige, at i Socialdemokratiet har man ikke tillid til, at familierne er de bedste til at træffe afgørelser om, hvordan barselorloven skal bruges i familien, at Socialdemokratiet hellere vil sidde herinde og bestemme, hvordan familierne skal tilrettelægge orloven, end at overlade det til moderen og faderen i fællesskab at finde ud af det.

Der må jeg bare konstatere, at på det område er vi fundamentalt uenige. Jeg synes, det er så væsentligt, at vi lader familierne om at bestemme, hvordan og hvorledes de vil tilrettelægge deres dispositioner i forhold til barselorloven, og jeg mener faktisk, at de er bedre til at gøre det, end vi er.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg har to spørgsmål. Det ene er: Hvornår er det blevet almindeligt, at en åbningsredegørelse og en åbningsdebat kun handler om lovprogrammet? Jeg har aldrig nogen sinde oplevet en åbningsdebat, der var sådan. Den handler om, hvad regeringen vil, den handler om holdninger, og så handler den også om lovprogrammet. Så jeg vil gerne have at vide, om ligestillingsministeren kan pege på bare én åbningsdebat, der kun har handlet om lovprogrammet.

Det andet er: Efter min mening har ministeren pligt til at lave en undersøgelse af de mulige kønsmæssige konsekvenser af kommunalreformen. Er ministeren enig i det?

Kl. 12.15

(Kort bemærkning).

Ministeren for ligestilling (Eva Kjer Hansen):

Jeg sagde, at åbningsdebatten først og fremmest relaterer sig til det kommende folketingsår, og det var i relation til fru Anne Grete Holmsgaards bemærkninger om, hvorvidt jeg havde forsøgt at få ligestillingsemnet sat på dagsordenen.

Igen synes jeg, det er vigtigere i den debat, hvad det er, der sættes i værk af konkrete initiativer til at fremme ligestillingen, end det er, hvad der egentlig bliver snakket om, eksempelvis i forbindelse med åbningsdebatten.

Der er ingen problemer i at lave en undersøgelse af de ligestillingsmæssige perspektiver som konsekvens af kommunalreformen; jeg fastholder bare, at jeg synes, at ligestillingen i den offentlige sektor og hele mainstreamdiskussionen er vigtig kommunalreform eller ej, men hvis der er en forpligtelse til at lave den undersøgelse, så bliver den naturligvis også lavet.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det lige fru Holmsgaard sidste gang.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Når nu ministeren siger, at der ingen problemer er i at lave sådan en undersøgelse af de mulige