

presser på for at få lov til at bruge flere sprøjtemidler, det ved jeg ikke. Jeg ved ikke, hvad det er for kræfter, men nogle har fået denne sag til at ligge dødstille i lang, lang tid, og nu ved ministeren ikke rigtig, hvordan det går.

Det synes jeg ikke er godt, det må jeg sige direkte. Jeg er meget glad for, at ministeren nu vil undersøge, hvad der rent faktisk sker i den her sag, og får bragt en afklaring på, hvor langt vi egentlig er nået. Det håber jeg at vi i Folketinget meget hurtigt kan få meddelelse om. Jeg må indrømme, at nakkehårene begynder at rejse sig på mig, når mangelen på indsigt hos en minister er så stor, som den er i denne sag. Men jeg håber, at jeg kan få et tilsagn om – det skal så være mit spørgsmål – at vi meget hurtigt kan få en redegørelse fra ministeren om, dels hvad status er i den her sag, dels hvad Miljøstyrelsen agter at foretage sig.

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Det er mange store ord på en gang, og det er også mange postulater og insinuationer både mod kemikalieindustrien og landbruget og ministeren, og jeg ved ikke hvad.

Vi taler her om et stof, som Miljøstyrelsen altså har givet tilsagn om at ville gå i gang med at tjekke. Jeg tror også selv, at jeg har haft fornøjelsen af at svare hr. Keld Albrechtsen skriftligt for et par måneder siden på denne her sag. Miljøstyrelsen er i gang med at tjekke det, de er i gang med at undersøge det, og de har lovet at vende tilbage. Og så kan hr. Keld Albrechtsen snakke om sine små nakkehår, de har det jo meget med at rejse sig ganske tit. Det er det her med at bede om hundrede procents sikkerhed for noget og bede om det her og nu, og at alting skulle være afklaret. Nu bringer hr. Keld Albrechtsen det op og siger: Hov, hvordan går det med det her? Jeg lover at se på det og siger: Jamen jeg vil da gerne lige tage et tjek på, om de har holdt det seminar.

Hr. Keld Albrechtsen har fuldstændig ret i, at miljøministeren jo ikke går og holder styr på hvert eneste seminar, der holdes i Miljøstyrelsens regi. Men som altid vil hr. Keld Albrechtsen få et svar tilbage til sig selv og til udvalget i al almindelighed, sådan som jeg tidligere har lovet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 7

Torben Hansen (S):

Det Konservative Folkeparti har haft landsrådsmøde i den forløbne weekend, og en af de ting, som man vedtog, var et program om natur og miljø. Deraf fremgår bl.a., at Det Konservative Folkeparti vil regulere landbruget som industri. Jeg er da glad for, at man nu begynder at nærme sig socialdemokratisk tankegods på det punkt, og der står også, at man vil styrke ressourcerne til miljøet. Jeg er også glad for, at De Konservative nærmer sig socialdemokratisk tankegods på det punkt.

Men hvad med de beslutningsforslag, som regeringen med konservative stemmer både i seneste samling og forrige samling om individuel miljøgodkendelse af landbrug stemte ned? Betyder det, at man, hvis vi fremsætter dem igen, og det gør vi, så denne gang med det konservative partiprogram i hånden fra miljøministerens side vil sige: Vi vil gerne stemme for sådan et forslag om individuel miljøgodkendelse af landbruget? Det må være konsekvensen af det, man har vedtaget, eller også er det hul tale.

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Nu kan jeg heldigvis min egen tale fra landsrådet, og derfor ved jeg også, hvad den præcise formulering var. Den var, at jeg tror, at vi i højere grad end i dag skal regulere en større del af dansk landbrug som industri. Det står jeg helt ved. Det tror jeg vi skal have sat mere fokus på.

Jeg glæder mig til at gå i dialog med hr. Torben Hansen om det. Det er klart, at der er noget med nogle størrelser og sådan noget, hvor der i dag er nogle regler, hvis man har over 250 dyreenheder. Skulle vi prøve at sætte det antal lidt ned, så lidt flere kommer ind og bliver reguleret som industri? Hvad det betyder af både plusser og minusser for frihedsgraderne for den enkelte landmand, det vil jeg meget gerne gå i dialog med hr. Torben Hansen om.

Det der med, at flere ressourcer til miljøet specielt skulle være en socialdemokratisk sag, det ved hr. Torben Hansen godt jeg ikke er enig i. Der er også den større ideologiske ramme. Når nu hr. Torben Hansen har været så venlig at ulejlige sig med at læse min landsrådstale, vil hr. Torben Hansen også kunne se der, hvad det er for en tankegang, der ligger bag, at også for en konservativ er der en erkendelse af, at det koster at føre en markant miljøpolitik.