

nærmer os vintertiden, så befinder SF sig stadig dybt nedsunket i hængekøjen. Når jeg siger det, så er det, fordi jeg har en formodning om, at SF med forespørgslen ønsker at problematisere, om reformen hænger sammen. Er der nu tænkt på økonomien? Er der nu tænkt på demokratiet? Er der nu tænkt på fagligheden? osv.

Jeg er selvfølgelig enig i, at det er centrale spørgsmål, meget centrale spørgsmål, men jeg kan nu ikke løbe fra, at min fornemmelse siger mig, at SF ikke stiller spørgsmålene her i dag af omsorg for, at vi får lavet en god reform. Det er ligesom ikke rigtig den tilgang, jeg har oplevet fra SF's side i denne sag.

Når det er sagt, så vil jeg da gerne takke SF for at have stillet dagens forespørgsel, for det giver jo en god lejlighed til at redegøre for, hvor gennemtænkt en kommende kommunalreform er, og dermed rydde unødigt tvivl og misforståelser af vejen.

Når det gælder spørgsmålet om, hvordan regeringen vurderer de økonomiske konsekvenser af reformen, noterer jeg mig, at SF som det første i den stillede forespørgsel nærer bekymring for pengene. Hvis det er et signal om nye tider i SF's politiske prioriteringer, så vil det jo være interessant i mange sammenhænge, men lad mig i øvrigt benytte lejligheden til at slå fuldstændig fast, at kommunalreformen ikke handler om at skære ned på kvaliteten af den offentlige service, at kommunalreformen ikke handler om, at der skal være færre offentligt ansatte i kommunerne. Tværtimod handler den om, hvordan vi sikrer, at ressourcerne anvendes bedst muligt til gavn for borgerne, og om, hvordan der skabes bedre sammenhæng i den måde, opgaverne løses på.

Om økonomien vil jeg så i øvrigt uddybende sige, at reformen jo betyder, at der flyttes opgaver mellem det kommunale, det regionale og det statslige niveau. Ændringerne i opgavefordelingen vil blive gennemført ud fra princippet om, at pengene følger med opgaven. Selve omlægningen skal desuden hverken medføre højere skatter eller øgede offentlige udgifter.

Ved brug af det såkaldte DUT-princip, det udvidede totalbalancesystem, vil modtagere af nye opgaver blive kompenseret fuldt ud for de udgifter, som følger af overdragelsen af en opgave, af ressourcer, der flyttes fra dem, der afgiver opgaven. Sagt med andre ord og lidt mere mundret vil en merudgift for én sektor modsvares af en mindre udgift for en anden sektor, så det samlede regnestykke går i nul.

Reformen vil også have konsekvenser for den enkelte region og den enkelte kommune, afhængigt af opgavernes fordeling og finansiering. I modsætning til de hidtidige skattefinansierede amtskommuner finansieres regionerne hovedsagelig af bloktilskud fra staten. Formålet er at skabe et lige økonomisk udgangspunkt for alle regioner, i særlig grad med øje for sundhedsopgaven, fordi regeringen og vores aftaleparti har det synspunkt, at der skal være den samme lige fri og gratis adgang til sygdomsbehandling på et højt internationalt niveau, uanset hvor man bor, og uanset hvilke rammevilkår regionen i øvrigt har.

En sådan omlægning vil give anledning til visse byrdefordelmæssige forskydninger i forhold til i dag, det siger sig selv, men set i forhold til regionernes samlede økonomi forventer vi ikke store ændringer, og ændringerne vil blive indfasnet over en 5-årig periode.

Regeringen vil i januar 2005 fremsætte et lovforslag om regionernes finansiering, hvoraf de konkrete regler for den fremtidige finansiering vil fremgå. I den forbindelse, når lovforslaget har været i høring og fremsættes i slutningen af januar, vil der også blive redegjort for de økonomiske konsekvenser for den enkelte region.

Kl. 14.00

For kommunerne skal tilskuds- og udligningssystemet tilpasses, så der tages hensyn til de opgaver og finansieringsomlægninger, som følger af reformen. Det er imidlertid nødvendigt at kende kommuneinddelingen for at kunne foretage beregninger af de byrdefordelmæssige virkninger af en reform. Derfor kan tilskuds- og udligningssystemet ikke lægges fast nu. Det siger sig selv.

Regeringen er i øvrigt meget opmærksom på, at der i forbindelse med en så stor reform kan være en risiko for utilsigtede skred i skatte- og udgiftsniveauer i kommunerne. For at skabe sikkerhed for, at de samlede skatter holdes i ro, vil der i overgangsåret blive lagt en øvre grænse på de kommunale skatter.

Så er der endelig spørgsmålet om engangsomkostninger. På kort sigt vil der bl.a. være udgifter til investeringer i it, flytning af medarbejdere og andre udgifter, som er snævert forbundet med at opbygge en ny organisation, herunder udgifter forbundet med de midlertidige sammenlægningsudvalg og forberedelsesudvalg.

Som det fremgår af aftalen, er tanken her at give lånemulighed, der i fornødent omfang kan