

demokratiet, og hr. Frank Jensen gør det også. Og jeg må have misforstået hr. Frank Jensen i åbningsdebatten. Det er en ærlig ting, det kan jo ske.

Det, der så står tilbage, er altså, at vi nu i modsætning til det, jeg troede før denne her debat, ikke kan få den præcise angivelse af, hvad Socialdemokratiet vil lave om. Det henstår fuldstændig i det uvisse, og de, der nu knokler løs ude over det ganske land med at få fuldført denne her reform, herunder en masse gode socialdemokrater, må leve i vished om, at de laver ting om, men hvis Socialdemokratiet kommer til magten, aner man ikke, hvad der vil ske.

Det bygger hr. Ole Stavad så på en logik om, at der er nogle ting, hr. Ole Stavad ikke ved i dag. Det er jo sådan set ærligt nok, men det betyder også bare, at der ikke er nogen i dag, der kan få svar på, hvad Socialdemokratiet vil ændre. Det henstår nu i det totalt uvisse.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Det er jo meget specielt, at man skal bruge tiden her i Folketinget på at gentage det, der er sagt for nogle ganske få minutter siden. Der var præcise angivelser med hensyn til socialområdet, miljøområdet, planlægningsområdet, beskæftigelsesområdet af, at der også skal være ansvar for indtægterne i regionerne. Det er meget præcist. Men det er meget svært at være meget præcis med ændringer af noget, vi ikke ved hvad er.

Derfor er det på dele som eksempelvis konsekvenserne på sundhedsområdet, eksempelvis konsekvenserne på socialområdet jo umuligt at sige præcis, hvilke ændringer der skal komme til nogle forslag, som hr. Thulesen Dahl ikke har villet fortælle os om, som regeringen og ministrene ikke har villet fortælle os om. Lige så snart vi ved, hvad indholdet er i det, hr. Thulesen Dahl har aftalt med regeringen, så ved vi også lige nøjagtig, hvad vores svar er.

På de områder, hvor klarheden er rimelig tydelig, er der også her i dag i min tale givet meget præcise besvarelser på, hvor en ny regering med Socialdemokratiet i spidsen vil lave om.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Bortset fra at hr. Ole Stavad citerede en meget klog politiker, så var det jo en umådelig trist tale, hr. Ole Stavad holdt. Han optræder som mørkemand, og det synes jeg ikke klæder hr. Ole Stavad. Der var én meget voldsom anklage mod

regeringen og regeringspartierne og forligspartierne, nemlig at man ikke havde gjort regionerne præcis lige store. En meget voldsom anklage.

Det fører mig frem til mit helt konkrete spørgsmål: Betyder det, at hvis Socialdemokratiet får magt som agt efter næste folketingsvalg – det sker ikke, men altså hvis, det er et helt hypotetisk spørgsmål – vil Socialdemokratiet så ændre den regionsafgrænsning, der ligger i den aftale, der er indgået?

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg må desværre sige til hr. Knud Erik Kirkegaard, at jeg mere tror, min tale var præget af betydelig realisme, og så må hr. Knud Erik Kirkegaard selv tolke, om han mener, det er mørket, der breder sig.

Med hensyn til regionerne synes jeg, det er utroligt, at man ikke har påtaget sig noget overordnet ansvar fra forligspartierne, fra regeringen for at sikre, at de, når vi nu får fem – det er regeringens valg, man har valgt fem regioner – så ikke får chancen for, at de alle på et ligeværdigt grundlag er bæredygtige, og at det ikke engang har noget at gøre med, som nogle har forsøgt at sige, at man ville lade frivilligheden råde.

Eksempelvis var der i Vejle en folkeafstemning, som ville flytte Vejle mod nord. Regeringen valgte sammen med Dansk Folkeparti at trække strengen et andet sted. Hvad angår hovedstadsregionen, var der en enig henvendelse fra kommuneforeningen i Roskilde Amt om, at de gerne ville høre til hovedstadsregionen. Men man havde valgt at trække strengen et andet sted. Det har vi sådan set ikke været ude at kritisere regeringen en hel masse for, fordi vi mener, at hvis der skal være balance, er man også nødt til at påtage sig et overordnet ansvar.

Kl. 15.25

Med hensyn til om der på det område kommer ændringer, når der kommer en ny regering, vil jeg sige, at hvis det var sådan, at statsministeren havde udskrevet valget i forbindelse med åbningen, kunne vi sige, at så havde vi været der, hvor der havde været gode muligheder for det, inden det hele var lagt fast. Jeg vil heller ikke afvise, at der kan komme ændringer, hvis valget kommer hurtigt.

Men jeg er nødt til at sige, at vi jo selvfølgelig også må respektere, at efterhånden som tingene sker, og tingene lægges fast, så begrænses mulighederne, hvis det er sådan, at det ikke skal skabe de meget store problemer i forbindelse