

der og forhandler om, hvordan den nye kommunestruktur skal se ud. Allerede i juni måned skrev jeg i bladet Danske Kommuner, at man roligt kunne gå i gang og fortsætte med at skabe de nye kommuner, for det ville den nye regering ikke lave om. Vi har faktisk gjort alt for at være hjælpsomme, så den del ikke var præget af usikkerhed, men af sikkerhed.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Må jeg takke ordføreren.

Næste ordfører er hr. Kristian Thulesen Dahl.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Der er jo meget ved denne her historie om en strukturreform, der er en ren succeshistorie. Det kan man jo ikke lade være med at måtte indlede med til mange af dem, der indtil nu har været oppe på talerstolen eller har taget ordet og kun kan se problemer.

Vi i Dansk Folkeparti gik jo til valg sidste gang bl.a. på synspunktet om, at amterne skulle væk. Nu er der jo nogle, der har problematiseret det her med, om man nu har diskuteret det tilstrækkeligt i forbindelse med en valgkamp. Vi er da noget stolte af, at vi har et program, der siger, at amterne skal væk, og vi så her i valgperioden, inden vi skal møde vælgerne igen, kan dokumentere, at amterne nu kommer væk.

Vi får et forvaltningsled i stedet for et amt, og der er jo en væsentlig forskel. Det forvaltningsniveau, som regionen bliver, er jo baseret på en positivliste, som Folketinget har besluttet regionen må tage sig af, er ikke baseret på kommunalfuldmagten og kan altså ikke af egen drift sige, at vi vil også lige brede os ud over en masse andre områder. Så der er noget helt afgørende nyt her, et led uden skatteudskrivningsret, og det er altså også ret vigtigt for os. Dermed er det jo i virkeligheden en succeshistorie, når det drejer sig om, at vi går til valg på et synspunkt, og vi leverer varen her i forbindelse med strukturreformen.

Når vi nu lige er ved det med amterne, var jeg til et ret interessant foredrag i aftes af en mangeårig kommunalforsker Roger Buch, som henviser til en gallupundersøgelse, der var lavet for et par år siden om det her med amterne i forhold til vores bevidsthed som borgere. Altså når vi nu tænker på, at der er så mange, som lige pludselig er amternes forsvarere, så er det måske værd lige at erindre sig, hvordan amterne egentlig har stået i forhold til det, som SF har sat på dagsordenen i dag, nemlig demokrati og engagement,

altså folks muligheder og politikeres lyst til rigtig at engagere sig. Man spurgte nemlig om tilhørsforhold, og man tænker uvilkårligt på kommune, amt, nationen, Norden, Europa, verden som muligheder. Svarene var klare: På førstepladsen lå Danmark, på andenpladsen lå landsbyen, altså den egn, man bor i. På tredjepladsen kom kommunen. Hvis man kigger på den anden ende, altså hvis man f.eks. ser, hvad der lå på næstsidstepladsen, så lå verden. Hvorfor? Jo, fordi verden havde fortrængt amterne til sidstepladsen.

Altså vi, der bare husker lige et par år tilbage, kan huske den situation, at vi alle var klar over, at der, hvor man netop ikke havde et folkeligt engagement, der, hvor det enkelte menneske ikke rigtig forholdt sig til, hvad der foregik, var i amtet. Derfor er der jo noget med, når vi nu skal svare på en forespørgsel stillet af SF, der handler om engagement, folks medleven, demokrati og sådan nogle vigtige størrelser i forbindelse med det her, at det at flytte opgaver til kommunerne, også lidt større kommuner, end vi kender i dag, er et led i i højere grad at engagere folk i det, der sker, altså flytte væsentlige politiske beslutninger derhen, hvor folk gider engagere sig.

I virkeligheden kan man vel også sige, at de mennesker, der engagerer sig lokalpolitisk i Kommunedanmark, i højere grad er de – og det er positivt ment – uprofessionelle, end det er dem nogle led højere oppe. Det er positivt ment, for det er bestemt godt, at der er mennesker, der engagerer sig, der er vant til at leve mere i virkelighedens verden end dem, der i højere grad bliver det, vi kan kalde professionelle politikere.

Kl. 15.45

Det er også et element, der taler for, at det er en fordel, at det er et gode for vores demokrati og folkestyre, at vi søger at placere nogle væsentlige politiske opgaver så lokalt som overhovedet muligt for den enkelte borger.

SF har så det synspunkt, at det skal gøres på en måde, så vi også sikrer noget faglighed i beslutningerne, for der er jo, alt efter hvilke politikområder vi taler om, bestemt behov for at sikre, at der også er nogle kompetente mennesker i forvaltningerne, der så træffer beslutningerne. Det er jo derfor, vi har bøjet os for det synspunkt, da vi forhandlede i foråret, som var meget stærkt både for regeringen og andre partier, at kommunerne skulle være større. Strukturkommissionen sagde jo også klart, at allerede i dag var det nødvendigt med større kommuner.