

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Lige til det første: Hvis to kommuner vil slå sig sammen, og de ligger i hver sin region, så skal der selvfølgelig tages stilling til, i hvilken region den nye kommune skal placeres. Det skal baseres på frivillighed, om de to kommuner vælger at slå sig sammen.

Hvad angår det andet spørgsmål om faglighed for de mest udsatte grupper i vores samfund, er det mig fuldstændig magtpåliggende at slå fast over for hr. Arne Toft, at vi laver det, vi gør, med henblik på at give de grupper i vores samfund bedre vilkår, end de har i dag. Bedre vilkår! Derfor er det jo noget af det allerallervigtigste også i forbindelse med den udmøntning, vi laver på området.

Kl. 16.00

Jeg har før sagt, at størstedelen af det arbejde, vi her har med at gøre, jo ligger foran os. Det er jo det praktiske håndværk, det er det praktiske arbejde med at få det her lavet.

Det ville være fuldstændig absurd, hvis man troede, at nogen i Folketinget i virkeligheden kunne slippe af sted med overhovedet at have ønske om at ville lave forholdene ringere for de her grupper. Vi laver sådan set det, vi gør, for at lave det bedre, og det er det, vi er optaget af.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg vil også godt spørge lidt til frivilligheden. For det er vel en sandhed, at Dansk Folkeparti har været dem, der har været stærkest i troen på, at det her skulle ske, specielt når vi taler om kommunerne, på frivilligt grundlag, og de var vel da i en tidligere fase inde på, at det kun var ved folkeafstemninger, man kunne lægge kommuner sammen.

Det vil jeg så godt teste på en hel konkret sag, vi har i øjeblikket, og som fylder meget i dele af landet, med Mariager Kommune, hvor der er et flertal på 8 mod 7, der har valgt at gå med Randers, og hvor de 7 vil lave en fjordkommune omkring Mariager Fjord. Og der har man så taget privat eller frivilligt initiativ til at lave en folkeafstemning, hvor op imod halvdelen, mellem 40 og 50 pct., af borgerne faktisk stemte. Og et massivt flertal nåede frem til en anden anbefaling end det, det snævre flertal i Mariager byråd ønskede.

Gælder frivilligheden set gennem Dansk Folkepartis optik, nu efter at man har indgået aftalen, også de byrådsmedlemmer, som ikke har

ønsket dialogen med borgerne – hvilket man glædeligvis har de fleste steder?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Ja, vores holdning er jo krystalklar. Det er en anbefaling af, at man gennemfører reelle folkeafstemninger i kommunerne. Vi har jo anerkendt frivillighedsprincippet på den måde, at det også er i kommunalbestyrelsen, man vedtager, om man i givet fald afholder sådan en folkeafstemning.

Vi ser da også meget gerne, at man i sådan en folkeafstemning får afdækket de forskellige synspunkter, der kan være inden for en kommunegrænse, så man får taget højde for det, som hr. Ole Stavad jo netop rejser, og som også gør sig gældende i en række andre kommuner. Hvis man gør det og følger den anbefaling, kan det jo sagtens afstedkomme, at man så også når frem til, at kommunalbestyrelsen i nogle situationer anbefaler en deling af kommunen.

I og med at vi tænker på, at der her skal laves en struktur, der jo gerne skulle holde i rigtig mange år, så er det da med at sikre en struktur, der i så høj grad som muligt i det kommunale landskab bygger på folks følelser af tilhørsforhold og ikke på, hvad man med et snævert flertal kan køre igennem.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Når jeg spørger hr. Thulesen Dahl på et så konkret grundlag, så er det jo for at prøve at få en oplevelse af, om det er noget, der spiller ind, når ministeren, og jeg går ud fra, at det bliver med hr. Thulesen Dahls tilslutning, endeligt skal godkende kortet.

Hvis der er eksempler, hvor der er truffet beslutninger med meget snævert flertal, som vi har set i Mariager – og der findes mig bekendt ikke andre eksempler ud over landet, hvor man har arrangeret en frivillig folkeafstemning med en så massiv opbakning, der er kommet med så præcise og meget klare signaler – kunne hr. Thulesen Dahl måske alligevel bidrage til en løsning af den konflikt, hvis det var sådan, at han i dag ville signalere, at det er noget, der spiller ind på afgørelsen af, om man bare uden videre skal blåstemple den indstilling, der kommer fra det snævre flertal. Det er jo egentlig det, der er spørgsmålet.

Uanset hvor snævert flertallet er, uanset hvad det er for en proces, der har været forud, skal de