

sted, bør det da være sådan, at den offentlige sektor er i stand til at kunne håndtere det og sørge for, at patienten kommer det rigtige sted hen med det samme, i stedet for at man regner med, at så er der lige 14 dage derhjemme først osv.

Med hensyn til det første, som spørgeren er inde på, nemlig hvad der kan give overskud, så er det slet ikke det, jeg er inde på. For nogle år siden havde vi det problem – det har man forsoget at løse, ved at kommunerne skal betale – at mange ældre efter endt behandling stadig væk lå på sygehuset. Det kunne ikke betale sig for kommunen at tage dem hjem, for så skulle de lige pludselig selv f.eks. finde en plejehjemsplads til de pågældende.

Så er der endda nogle, der har forestillet sig, hvis nu kommunen, når behandlingen er endt, har en forpligtelse til at betale en udgift på sygehuset, at det så kunne medføre, at kommunen i højere grad tænker på, hvad denne her enkelte ældre har som behov, og tilbyder det, frem for at tænke i økonomisk kassestørrelse – altså hvor det i højere grad handler om den enkelte ældre, frem for at det handler om, at kommunen i givet fald kunne spare nogle penge ved at spytte regningen videre til amtet, som drev og endnu driver sygehuse.

Det er i forbindelse med sådan nogle størrelser, vi skal sikre, at vi i langt højere grad i den offentlige sektor får sat den enkelte patient eller bruger i højsædet.

(Kort bemærkning).

**Pia Boisen (EL):**

Hvis vi igen tager hjerneskeadeområdet, så er den ekspertise, der er i dag, jo ikke engang nok til, man kan have en uddannet person til hver kommune. Man kommer jo til at skulle samle denne her ekspertise nogle steder. Man kommer til at have en konkret økonomisk vurdering i den enkelte kommune af, om det kan betale sig at give folk den genoptræning, som kan give folk livskvalitet.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Der vil være en lang række kommuner også i det nye system, som vil stå med borgere, som de ikke inden for den kommunale forvaltning har ekspertisen til at fortælle præcist: Det er denne her behandling, du skal have. Derfor er det jo også så vigtigt, at der bliver opbygget en landscenterfunktion, der gør, at kommunen ved, at det er dér, man går hen og får en faglig eksperti-

se, der jo så i forhold til i dag på en lang række områder vil være mere specialiseret, mere dyrket lige direkte med henblik på denne her brugers vilkår, end det, vi kender i dag, hvor det er i amterne.

Den institution eller det andet tilbud, der så skal gives til den enkelte, kan jo i mange situationer også være et tilbud, der ikke er inden for kommunens rammer. Så skal kommunen selvfølgelig gå derhen, hvor det er borgerens behov, der bliver tilgodeset. For at sikre det her skal der jo også være nogle andre: Der skal være et klagesystem, der kan kigge kommunerne over skulderen, og der skal selvfølgelig være en mulighed for, at pårørende eller andre, der har interesse i den pågældende person, kan råbe vagt i gevær. Det er jo lige præcis også derfor, det i aftalen er formuleret, at det ikke kun er kommunen, der skal kunne gå til sådan et videntcenter, men at det også er pårørende eller brugere af systemet.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg synes, at Dansk Folkeparti har gjort sig meget positivt bemærket på det sociale område. Men jeg vil gerne have udbygget det svar, som ordføreren gav på, om man kunne forestille sig, at nogen her kunne slippe af sted med at gøre det ringere for brugere af nogle af vores socialinstitutioner. Derfor er det også mærkeligt, at det slet ikke gør indtryk, at der er så markante indsigelser mod strukturreformens løsninger på det sociale område. Det er en meget, meget vidtstrakt bekymring, der er blandt brugere, blandt pårørende for, om institutionerne fagligt vil udvikle sig, om de vil blive ved med at kunne have en identitet, der retter sig mod den enkelte gruppe, og om der i det hele taget vil være en volumen, som svarer til det, der faktisk er efterspørgsel efter med kommunaliseringen.

Kl. 16.15

Optager det ikke Dansk Folkeparti, at miljøerne rundt omkring er levende optaget af at forsøge at ændre den konstruktion, som man har indgået aftale om?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det er helt afgørende vigtigt for os at slå fast, at vi skal lave et bedre system for de brugere, vi har – altså for de svært udsatte grupper – end det, vi kender i dag. Det er også derfor, vi er utrolig optaget af de synspunkter, der kommer. Selvfølgelig er vi da det.