

Vi er også glade for strukturen, som den blev tilrettelagt i juni. Der var der jo adskillige, også inden for området, der sagde, at hvis vi reelt fik udmøntet det, der nu stod, i den ånd, det var skrevet, så ville man kunne få et bedre system end det, vi har.

Det kræver selvfølgelig slid, og det kræver opmærksomhed hele vejen igennem, og det er jo også derfor, jeg siger, måske endda specielt møntet på dette område, at det store arbejde jo ligger foran os – det er ikke det, vi har lavet – og vi skal være utrolig bevidste om vores ansvar specielt på det område, fordi vi har at gøre med nogle af de allermost udsatte mennesker i vores samfund.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Betyder det så, at Dansk Folkeparti i lovgivningsfasen vil have en åben tilgang til, om man skal fastholde den struktur, der nu er aftalt, eller man skal lave en anden struktur, eller vil man gennemføre et storskalaeksperiment med de sociale grupper og deres institutioner, mens man overvåger, hvordan eksperimentet forløber? Det er det man godt kan fornemme at der er en risiko for, at fordi man har lavet en aftale med regeringen, så kører vi den vej. Vi skal nok se på, hvor det går galt, og så må vi vel samle op et eller andet sted.

Eller er det et tilsagn om, at vi kan få en reel lovbehandling, hvor Dansk Folkeparti med udgangspunkt i de holdninger og de grundholdninger til området, som jeg er helt enig i, mener, at vi faktisk skal se på, at vi får en organisering, som kan betrygge alle, så det ikke bliver til en tilfældig eksperimenteren med folks liv og livskvalitet?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Vi laver ikke en struktur for sjov, og vi laver ikke en aftale, hvis ikke vi har nogenlunde tryghed hos os selv for, at denne her aftale vil kunne bibringe os et bedre system end det, vi kender i dag. Jeg tror, at man sammenligner æbler med pærer hos mange af dem, der ytrer sig netop nu. Det er jo sådan set ikke mærkeligt, og jeg synes egentlig også, det er godt, de gør det, for det skærper opmærksomheden hos os alle sammen for at gøre det her så godt som overhovedet muligt. For man sammenligner et eksisterende system med noget, man ikke ved hvordan bliver, og der er det selvfølgelig så vores opgave i ud-

møntningen af det her at vise, at vi faktisk mener det, når vi siger, at vi laver et bedre system end det, vi kender i dag.

Mange af de institutioner, der henvises til i debatten, er jo institutioner, der fremover vil blive drevet af regionerne, men som mange af dem, man taler med, tror vil blive drevet af kommunen. Så der ligger altså også misforståelser omkring de her ting, hvor vi selvfølgelig skal være bedre til at forklare, hvad det reelt er, vi har aftalt, og hvordan vi tror, det vil komme til at virke, og så har vi et stort ansvar med også at få det til at virke på den måde.

(Kort bemærkning).

**Jakob Jensen (S):**

Jeg vil gerne som det første høre, om vi kunne få et klart svar på det principielle spørgsmål, om Dansk Folkeparti pr. automatik vil godkende den indstilling omkring kommunesammenlægningen, der kommer fra det enkelte byråd, helt uden at skele til, hvilken proces der har været lokalt. Det var det ene.

Det andet spørgsmål: Hr. Kristian Thulesen Dahl beskrev i sin ordførertale, hvordan man nu får samlet stærkere faglige miljøer på en lang række områder i forbindelse med de nye større kommuner, og det samme på sundhedsområdet i forbindelse med regionerne. Det støtter vi jo også. Men jeg vil gerne høre, om hr. Kristian Thulesen Dahl kunne forklare logikken i, at man, samtidig med at man som hovedprincip på andre områder samler, f.eks. på miljøområdet, så vælger at sprede de faglige miljøer fra de 16 enheder, de i dag er fordelt på, til omkring 101 enheder i fremtiden.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Hvad angår det første, så »gør vi jo ikke bare noget«. Det, vi skal forholde os til, forholder vi os til. I udgangspunktet må det være sådan, at lokaldemokratiet ytrer sig igennem en kommunalbestyrelse. Så kan der være nogle ekstreme tilfælde, hvor borgergrupper henvender sig til os, og hvor vi vurderer, at man bliver man nødt til at tage en holdning til det også, og så gør vi selvfølgelig det. Det er klart.

Jeg siger bare med hensyn til nogle bestemte kommuners diskussioner, at der har jeg så den holdning, at vi som landspolitikere skal passe på, om vi blokerer en lokal debat. Hvis den netop kører for fulde omdrejninger, kan der også, uanset hvilken holdning man har til, hvordan