

re indstilling på miljøområdet, for at tage et eksempel, at det skal være regionalt baseret.

Med hvilken argumentation har man fra Det Konservative Folkeparti valgt at se væk fra Strukturkommissionens betænkning på det her område? Jeg har ikke hørt nogen argumentation. Man har bare valgt at se væk fra det. Der er rent faktisk nogle, der seriøst mener, at de grænseoverskridende ting skal ligge regionalt.

Så har man dog puttet noget ind. Man har eksempelvis taget jordforvaltnings- og råstofområdet. Det har man gjort med argumentation i den endelige udmøntningsaftale, og jeg citerer:

Et krav om betydelig faglig ekspertise og ensartet praksis berettiger en regional forvaltning af jord- og råstofområdet.

Det er vi da enige i. Men berettiger kravet om faglig ekspertise og ensartet praksis ikke også en regional forankring af sikring af vores fælles drikkevand, grundvand, havområder og alle mulige andre ting? Hvorfor er det kun lige råstof og jord?

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Jeg er fuldstændig enig i, at der ligger mange kloge overvejelser i den tykke betænkning fra Strukturkommissionen.

Men, som det er hr. Torben Hansen bekendt, så skulle de politiske overvejelser jo komme efterfølgende. Og ud fra disse politiske overvejelser har vi altså ønsket at gå dristigere til værks, end man egentlig anbefalede fra Strukturkommissionens side på miljøområdet. Det har vi overvejet meget, meget grundigt, og vi er overbevist om, at de mere borgerrettede opgaver, som nu bliver placeret i kommunerne, vil kunne løses fuldt forsvareligt og tæt på borgerne dér.

Så mener vi i øvrigt også, at vi har lagt de sikkerhedsventiler ind i systemet, som er nødvendige med hensyn til kvalitetsstyring, med hensyn til national overvågning. Så det er efter min bedste overbevisning helt, som det skal være.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Kvalitetsstyringsinstrumentet, som hr. Knud Erik Kirkegaard selv henviser til, er et kapitel for sig selv. Det er med i udmøntningsaftalen. Man ved endeligt, hvad det er, engang i 2005-06. Det står i aftalen, der skal det lægges på Folketingets bord. Inden da skal man vedtage alle ændringerne i alle landets miljølove, uden at man ved,

hvordan det instrument virker. Det er da et særkende.

Kl. 17.00

Kan hr. Knud Erik Kirkegaard ikke bare på et eneste punkt pege på, hvem der klart har anbefalet den fordeling af miljøopgaverne, som regeringen har lavet med denne her aftale? Strukturkommissionen peger ikke på det. Alle andre spillere inden for området siger: Det her er vi stærkt imod, det vil medføre en markant forringet beskyttelse af dansk natur og miljø. Kan hr. Knud Erik Kirkegaard ikke bare pege på én eller to, der har sagt: Wauw, det her er ganske fantastisk, at man vil placere det hele ude i kommunerne? Og så skal hr. Knud Erik Kirkegaard ikke henvise til de kommunale miljøchefer, men prøve at se på, hvem der ellers er af spillere inden for det her område, som synes, at det er godt.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Nu er jeg temmelig sikker på, at hr. Torben Hansen før den tidsplan, som han skitserede, om kvalitetsstyringen, vil få et præcist kendskab til, hvad der er hensigten med hensyn til, hvordan dette instrument skal anvendes.

Jeg kan så sige, at jeg har hørt adskillige kloge mennesker med indsigt og erfaring i miljøproblemer give udtryk for, at kommunerne, de større, de mere bæredygtige kommuner, sagtens kunne løfte en større del af opgaven med miljøet i kongeriget Danmark, end det er tilfældet i øjeblikket. Det er jeg temmelig overbevist om er rigtigt, og vi har ud fra en politisk vurdering og ud fra et ønske om at få de bedst mulige miljøer i Danmark anset det for den rigtige løsning, det, som vi nu foreslår, og det, som vi nu agter at gennemføre.

Første næstformand (Svend Auken):

Så går vi videre til hr. Ole Stavad som den sidste spørger:

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Hr. Knud Erik Kirkegaard brugte ret meget af sin taletid til at fortælle om den skuffelse, han havde over, at det ikke lykkedes at opnå en bred aftale. Det tror jeg faktisk var ærligt ment, og jeg deler den i øvrigt.

Men jeg synes, at med den tale, hr. Knud Erik Kirkegaard holdt, ville jeg være glad for, om hr. Knud Erik Kirkegaard ville bekræfte, at Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet den 10. juni,