

ske partier kunne finde på at stille til de respektive lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg skal beklage, at jeg havde misforstået statsministeren. Jeg forstod ikke, at det, som statsministeren inviterede til, var, at man betingelsesløst kunne træde ind i den aftale, som vi var gået væk fra. Jeg troede, det var et spørgsmål om samarbejde om nogle af de kritikpunkter, som ikke kun vi selv rejser, men som også rejses kvalificeret af de mennesker, som berøres af denne her aftale.

Der har ikke været indkaldt til nogen forhandlingsmøder, der har ikke været nogen type åbning, og derfor må man altså sige, at den invitation ikke har noget på sig. Vi spørger undervisningsministeren i samråd: Kan vi ikke få svar på, hvad udmøntningsaftalen indebærer? Der er ingen åbning, der er ingen kroge, der er ingenting i forhold til at kunne få en egentlig diskussion af, hvad det er, der skal foregå, og dermed også en forberedelse til det meget, meget store lovgivningsarbejde, som står foran os.

Jeg forstår ikke, at ministeren synes, det er tilfredsstillende. Jeg forstår ikke, at ministeren synes, det er en åben invitation. Men jeg forstår, at regeringen er meget, meget tilfreds med sit eget arbejde. Det tror jeg man skal tage ad notam, for jeg tror ikke, der er nogen, der har lyttet til debatten her i dag, der har forstået det som andet end et forsvar for regeringens aftale, og som er gået ud på, at oppositionen må svare for sig, i stedet for at regeringen gør det.

(Kort bemærkning).

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jamen regeringen kan sagtens svare for sig til hver en tid om en hvilken som helst del af denne her reform. Det, der er lidt sværere at forstå, også når man lytter til debatten her, er, hvad det egentlig er for nogle justeringer, der skal være, for at man rækker hånden op i Det Radikale Venstre, i Socialdemokratiet, i SF og siger, at så vil man gerne være med på det hele eller på dele af det her. Det svæver jo i den grad i vinden, fordi man alene har valgt den destruktive linje, hvor man skyder på det hele og endda har det privilegium, at man kan skyde fra forskellige vinkler efter de samme mål. Sådan er det!

Det ville jo glæde mig meget, hvis det viser sig, at jeg har taget fejl på det punkt. Det ville da

glæde mig utrolig meget, hvis det er sådan, at Folketingets oppositionspartier begynder at udtrykke sig mere nuanceret om det her. Jeg siger ikke, at vi skaber paradisiske tilstande med denne reform. Jeg siger, at vi har lavet en aftale, hvor der er givet massive indrømmelser hen over foråret, og hvor vi nu bruger vores privilegium som regering til med vores aftaleparti i vores egne lokaler at oversætte den aftale til lovgivning, før vi melder os klar til at kunne diskutere med de partier, som før sommerferien vendte ryggen til os.

Det er en åben invitation. Der er masser af kroge, der er masser af åbning, og der er masser af invitation i det.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det var egentlig det, hr. Ole Stavad var inde på, der bragte mig til at måtte spørge indenrigsministeren, om ikke det maner sådan til lidt eftertænkksomhed, hvis det er sådan, at det, at man får udskudt et mødetidspunkt, jeg kunne forstå tre gange i løbet af en formiddag, medfører, at man på det grundlag afgør, om man så overhovedet vil komme til det pågældende møde, eller man ikke vil komme til mødet.

Hvis det var det, der var grundlaget for, om der kunne indgås en aftale om hele indretningen, så var der altså mange gange, jeg i det her forløb skulle have sagt, at Dansk Folkeparti nu ikke længere deltager, for vi fik jo udskudt de møder, vi skulle komme til, et utal af gange hele foråret, fordi der skulle være de her forhandlinger, hvor Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre alene ville forhandle med regeringen.

Kl. 18.05

Jeg synes måske nok, indenrigsministeren kunne sige, om han har haft den samme undren over, at sådan et argument kan blive bragt til torvs for at forklare, at det, fru Marianne Jelved har sagt til Holbæk Amts Venstreblad, åbenbart ikke er det rigtige, nemlig at man simpelt hen blev så fornærmet over, at mødetidspunktet blev udskudt, at man så overhovedet ikke ville komme til mødet.

(Kort bemærkning).

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Ja, man kan jo undre sig over mange ting. Jeg ved ikke, hvor konstruktivt det er at sætte bakspejlet på her. Det tror jeg såmænd ikke der kommer meget godt ud af. Jeg er jo selvfølgelig