

ligt siger, at når man laver ændringer, koster det penge. Det er ærlig snak. Hvornår skal vi have ærlig snak frem for den her teori med, at det sikkert ikke koster noget, at plus går op mod minus? Det er ikke det, der ligger i kortene, og derfor kan vi ikke støtte det.

Jeg kan se, at hr. Kristen Touborg er gået, og jeg lovede på hans vegne at sige – ligesom Venstres ordfører skulle sige noget på en andens vegne – at SF heller ikke synes, det her er en særlig god idé, og at de heller ikke agter at støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Nu skal jeg lige se efter, om det er det samme lovforslag, L 16, vi taler om!

Det her drejer sig altså ikke om frit valg på den måde. Det drejer sig om *oplysning* om det frie valg; det frie valg, som mange kommuner tilbyder deres borgere – socialdemokratiske kommuner og Venstre kommuner, det er der sådan set ingen forskel på. Men i forbindelse med de kommuner, der nu tilbyder et frit valg, drejer det her lovforslag sig om, at de oplyser deres borgere om det.

Det, jeg kan forstå nu, er altså, at Socialdemokratiet ikke ønsker, at man skal oplyse om det frie valg. Skal jeg forstå det sådan? Er det sådan, at Socialdemokraterne ønsker fordæktheden ligesom i det gamle kommunistsystem, at vi bare skal lade være med at oplyse vores borgere om nogle ting, for hvad de ikke ved, har de ikke ondt af? Er det Socialdemokratiets linje, idet de ikke kan støtte et lovforslag om at oplyse og informere borgerne?

Kl. 19.10

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Jeg er nødt til at sige, at det er tilladt, selv om klokken har passeret 19, at høre efter, hvad der bliver sagt. Jeg sagde faktisk allerførst, at vi går ind for frit valg så meget som overhovedet muligt. Og så går jeg ind i substansen af det her lovforslag, for jeg går da ikke ud fra, at Venstres ordfører vil sige, at det er i orden; at det her er udgiftsneutralt. Det er faktisk – hvis det lykkes – at føre Folketinget bag lyset.

Jeg refererer til, hvad Venstres finansminister sagde onsdag den 20. oktober fra denne stol, hvilket jeg synes var klogt sagt, at enhver ændring i procedure i forhold til det offentlige koster penge. Man kan så diskutere hvor mange,

men det koster penge. Og derfor siger jeg: Så længe man fremsætter et lovforslag, der siger, at det her ikke koster noget, hvor alle de berørte parter siger, at det koster noget, så er man på en gal kurs. Uanset om det er teknik eller politik, eller hvad det er, så er det i hvert tilfælde på en kurs, hvor vi ikke vil være med til at vildlede landets kommuner og amter i den her sag, og derfor er vi imod det. Ikke på grund af frit valg, det synes vi er en god idé, men man skal ikke føre folk bag lyset, hvilket man er på vej til med det her.

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Det er egentlig meget sjovt, for Socialdemokratiet går ind for det frie valg – det gør de virkelig af hele hjertet, det kan jeg høre – men de ønsker ikke, at man skal oplyse borgerne om det. Det er virkelig interessant. Man skal ikke oplyse om det, fordi man i bund og grund er uenig i, at borgerne skal have det frie valg.

Til det der med, at det er udgiftsneutralt, at borgerne har et frit valg: Det er ikke det, det her lovforslag drejer sig om. Med hensyn til at det her lovforslag er udgiftsneutralt, er hr. Jørn Pedersen ikke enig i, at det jo kun drejer sig om, at de kommuner, der har et frit valg, på deres hjemmeside eller på anden måde laver en oplysning om, hvilke valgmuligheder borgerne har? Det laver mange af dem alligevel en eller anden form for oplysning om på hjemmesiden. Det koster dem måske lidt tid, men den kan de måske spare, fordi de ellers skulle bruge en masse tid på at oplyse hver enkelt borger om noget, som de ikke vidste i forvejen.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Jeg vil gerne bede hr. Thor Gunnar Kofoed om at læse bemærkningerne til det her lovforslag. Der står jo klart og tydeligt, at hvis det ikke er godt nok, så giver vi ministeren bemyndigelse til at gribe ind og rette det. Det står der sort på hvidt. Det er ikke noget, jeg har fundet på. Det står i regeringens lovforslag.

Og der står også, at det skal gælde fra den 1. januar 2005. Der er ikke så lang tid til.

Så henholder jeg mig til – jeg har ikke spor imod oplysning, tværtimod, det er glimrende – at det her er at fuske. Der er jo ikke hold i det, når KL, Amtrådsforeningen, Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune siger: Det er meget godt det her, men der kommer admini-