

Hvis det er rigtigt, kan jeg egentlig godt forstå, at det er noget, man undrer sig over i Foreningen af Firmapensionskasser.

Nu vil jeg have forståelse for på grund af det fremskredne tidspunkt, hvis ministeren vil besvare det spørgsmål skriftligt, men ministeren er selvfølgelig velkommen til at besvare det her fra talerstolen.

**Colette L. Brix (DF):**

Dansk Folkeparti er overordnet positivt indstillet over for dette forslag, der primært gennemfører EU's pensionsdirektiv. Da der skulle forhandles om direktivet i 2001, gjorde Dansk Folkeparti det klart, at vi ikke nødvendigvis var enige i vigtigheden af, at man regulerede firmapensionskassernes mulighed for at operere på tværs af landegrænser gennem EU-direktiver, hvis det var muligt at løse problemet i Folketinget, og det står vi stadig ved.

Kravene er på visse områder strenge, og jeg har noteret mig, at pensionskasserne årligt vil få merudgifter på 3 mio. kr. Det strengere solvenskrav, der er hævet fra 3 til 4 pct., vil selvfølgelig også påvirke økonomien i pensionskasserne.

Vi har før snakket om fit and proper-regler herinde, og det er helt i orden med Dansk Folkeparti, at medlemmer af direktion og bestyrelse skal indsende en række oplysninger, herunder straffeattest, til Finanstilsynet.

Den årlige aktuarberetning vil også være med til at sikre firmapensionskassernes bæredygtighed. Det har dog fanget min opmærksomhed, at man i forslaget giver Finanstilsynet mulighed for at kræve skriftlige forretningsgange for alle væsentlige aktiviteter. Argumentet er umiddelbart, at vi dermed kommer til at overholde nogle internationale finansielle standarder, IAIS.

Jeg har sympati for det argument i høringsvaret, at man ikke bare uden videre skal indføre en standard, man ikke nøjere har deltager i udviklingen af. Der kan være tale om et demokratisk underskud, hvis man bare uden videre indfører bestemmelsen. Det vil Dansk Folkeparti kigge nærmere på under udvalgsbehandlingen. Det er også væsentligt, at dette krav ikke er indeholdt i et EU-direktiv, vi netop gennemfører på dette område.

Med disse kommentarer vil Dansk Folkeparti gå positivt videre med forslaget.

**Lars Barfoed (KF):**

Det er jo et spændende lovforslag, vi skal behandle her. Mange vil nok mene, hvis de kigger

lidt i det og bladrer rundt i paragrafferne, at det er gevaldigt teknisk. Det er noget med at implementere et EU-direktiv, og det er også komplicerede og tekniske bestemmelser, men man skal være opmærksom på, at det faktisk er et forslag, der betyder noget for borgerne.

Det er jo et led i, at vi skal skabe og udvikle det indre marked i Den Europæiske Union, sådan at folk får flere valgmuligheder, sådan at der bliver mere konkurrence på det finansielle marked også i den sammenhæng, hvor vi nu er i den finansielle sektor, når det gælder firmapensionskasser. Der skal være mulighed for, at man kan have firmapensionskasser, der går på tværs af landegrænserne for i sidste ende at sikre borgerne de bedst mulige pensionsvilkår.

Hvad er det, der skaber de bedst mulige vilkår for borgerne? Det er jo, at der er en effektiv konkurrence, og hvis vi også skal have en effektiv konkurrence på tværs af landegrænserne, så optimerer vi jo borgernes muligheder for at få den bedst mulige pension, når de bliver ældre og har brug for det.

Kl. 20.20

Der skal være konkurrence, der skal være frihed, men det hænger jo så også sammen med, at der er gennemsigtighed, og noget af det, som lovforslaget lægger op til, er jo, at det skal være gennemsigtigt gennem oplysningskravene, hvad det er, der foregår i pensionskasserne, og hvad det er for nogle vilkår, der kan tilbydes.

Der skal ikke bare være frihed. Der skal jo også være tryghed. Der skal være en balance mellem friheden og trygheden. Trygheden ligger i, at der i lovforslaget stilles nogle krav til ledelsen og til soliditeten i firmapensionskasserne.

På den måde lægger lovforslaget op til, at der bliver sammenhæng i tingene, så borgerne kan træffe nogle valg på et sikkert, trygt og gennemsigtigt grundlag. Derfor vil Det Konservative Folkeparti da også støtte lovforslaget, men vi vil selvfølgelig være åbne over for at diskutere under udvalgsbehandlingen, hvad der måtte være af tekniske indvendinger og lignende.

**Naser Khader (RV):**

Lovforslag nr. L 14 har til formål at sikre en høj grad af sikkerhed for fremtidens pensionsmodtagere, bl.a. gennem strenge tilsynsstandarder. Samtidig skal forslaget bidrage til at gøre en effektiv økonomisk forvaltning af de arbejdsmarkedsrelaterede pensionsordninger mulig.

Lovforslaget gennemfører dele af pensionskassedirektivet i lov om tilsyn med firmapen-