

Naser Khader (RV):

Hensigten med lovforslag nr. L 13 er at gennemføre en række nye direktiver på det finansielle område i dansk ret. Forslaget indeholder på den baggrund ændrede regler om markedsmisbrug og om prospekter.

Udviklingen på værdipapirmarkedet har ført til, at der er opstået nye former for markedsmisbrug, og dette har nødvendiggjort en modernisering af det gældende insiderdirektiv. Lovforslagets ændring af insiderreglerne bidrager til at sikre tilliden til værdipapirmarkedene.

Forslaget vil også gøre det lettere for danske virksomheder at foretage grænseoverskridende handel med værdipapirer, da de danske regler harmoniseres med reglerne i de øvrige EU-lande, hvilket er nødvendigt som følge af den stigende internationalisering af værdipapirmarkedene. Dette betyder, at en udsteder kan få et prospekt godkendt i et land inden for EU og derefter anvende det i de øvrige EU-lande, uden at der kan stilles krav om udarbejdelse og godkendelse af et nyt prospekt.

Lovforslagets ændring af prospektreglerne medvirker til, at det bliver lettere for virksomhederne at rejse kapital i Europa og at sikre et højt informationsniveau til beskyttelse af investorerne. Alle disse elementer synes vi i Det Radikale Venstre er udmærkede, og derfor støtter vi forslaget.

Jann Sjursen (KD):

Igen er jeg i den situation, at flere af mine udmærkede kolleger har gennemgået lovforslaget på udmærket vis. Jeg vil i den sammenhæng også henvise til ministerens skriftlige fremsættelse og sige, at vi fra Kristendemokraternes side kan støtte det fremsatte lovforslag.

Det kan vi, fordi lovforslagets sigte jo i høj grad er at komme nye former for markedsmisbrug til livs, når det gælder værdipapirhandel, og det er jo specielt i forhold til insiderreglerne, at regeringen her tager fat.

Kl. 20.40

Der vil vi bare sige, at der er brug for at blive gjort en ekstra indsats på det område her og dermed også få implementeret de nye direktiver, som er vedtaget i EU-regi, og vi er sådan set også villige til, som nogle ordførere har givet udtryk for her under debatten, at se på de skærpelser, som der er fremkommet ønske om i nogle af høringssvarene. Jeg tror, at det var hr. Frode Sørensen, der var inde på det i sit ordførerindlæg, og det synes vi også er værd at tage med,

for vi er nødt til at have en skrap lovgivning, når det gælder insiderhandel og det, at vi skal gøre, hvad vi kan for at undgå det.

Med disse ord kan jeg sige, at vi kan tilsige regeringen en positiv behandling af lovforslaget under udvalgsarbejdet.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Som flere ordførere har givet udtryk for i dag, er det jo et forslag, som gerne skulle føre til, at der er mere tillid til værdipapirer.

Som også hr. Frode Sørensen var inde på, har udviklingen på værdipapirmarkedet ført til, at der er opstået nye former for markedsmisbrug, og det er jo netop den mere elektroniske handel, der gør, at der er opstået nye måder, man kan komme uden om reglerne på. Så det er klart, at hovedindikationen i det her forslag er et led i bekæmpelsen af insiderhandel og kursmanipulation, og der er ingen tvivl om, at forslaget bidrager til at sikre tilliden til værdipapirmarkedene og gør det lettere at foretage de her grænseoverskridende handler med værdipapirer.

Som det tidligere er nævnt, når vi nu taler om prospektdirektivet, så har forslaget til formål at medvirke til, at det bliver lettere for virksomheder at rejse kapital i hele Europa, men samtidig også, at man ændrer reglerne for udarbejdelse og godkendelse af prospekter på en sådan måde, at vi får ensartede regler.

Nu er det jo ikke noget lille forslag, og der bliver selvfølgelig nok en del tekniske spørgsmål, der skal besvares.

Hr. Frode Sørensen spørger, hvorfor arv ikke er indeholdt i forslaget; det er det jo efter gældende regler i dag i dansk lovgivning.

Til det kan der siges, at en ledende medarbejder ikke selv har mulighed for at øve indflydelse på, om han erhverver aktier ved arv. Arv kan altså ikke være et signal om en ledende medarbejders tiltro til virksomhedens fremtidige udvikling, og investorerne har derfor ikke nogen særlig interesse i at kende til en ledende medarbejders erhvervelser ved arv.

Så er der et spørgsmål, som også blev rejst af hr. Frode Sørensen, og jeg tror, det var SØK, der har tilkendegivet, at i dag er mistanken forbudt.

Det er sådan, at det fremgår af direktivet, at nu skal man underrette tilsynsmyndigheden, hvis man har en mistanke om, at der er foregået noget forbudt, og det fremgår også af direktivet, at der ikke er det, man kalder en selvinkrimine-