

Når man i Folketingssalen kan tillade sig at sige, at Danmark er et smørhul, hvorfra der kan tilrettelægges terrorangreb mod andre lande, uden at der bliver taget fuldstændig entydigt afstand fra det, så synes jeg, at man har et problem, som Dansk Folkeparti burde være noget mere opmærksom på.

Kl. 12.50

Der er tale om alvorlig mistillid, og jeg synes, at justitsministeren bør gøre, hvad hun kan for at sikre, at den slags hentydninger og beskyldninger og mistænkeliggørelse ikke hænger i luften efter den her debat.

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil da gerne sige til hr. Morten Bødskov, at det jo sådan set er det, jeg har forsøgt de to gange, hvor jeg har haft en mulighed for at tage ordet, nemlig at sige, at det ikke har noget på sig at komme med den slags påstande. Og som jeg sagde i min direkte besvarelse til hr. Jesper Langballe, er det ikke et billede, som jeg på nogen som helst måde kan genkende.

Jeg har en helt, helt anden opfattelse af sagen, og det er, at jeg mener, at politiet og Politiets Efterretningstjeneste gør et godt og et effektivt stykke arbejde, og jeg har også her redegjort for sådan mere overordnet, hvordan det arbejde så konkretiseres.

Så jeg vil meget gerne sige til hr. Morten Bødskov, at det gerne skulle stå klart i dag, at Danmark er aktiv i kampen mod terrorisme, og det er både på det overordnede politiske plan, det er på det lovgivningsmæssige plan, og det er naturligtvis på myndighedsplan, og sådan skal det være.

At vi ikke her kan stå og omtale konkrete sager eller verserende efterretningssager, har jeg også sagt en gang tidligere, og jeg gentager det gerne igen. Det burde være entydigt for enhver, at det ikke er den slags eksempler, man diskuterer i en Folketingssal. Der er andre og mere passende fora, hvis man ønsker drøftelser af dybt fortrolige informationer.

**Jesper Langballe (DF):**

Det er lidt vanskeligt at forholde sig til al den hellige, bornerte forargelse i spørgsmålskoven, men jeg vil alligevel prøve at stille nogle spørgsmål til ministeren.

For det første vil jeg sige, at jeg går ud fra, at ministeren udmærket er klar over i forbindelse med den antiterrorlovgivning, som Dansk Folkeparti ikke ville medvirke til, at det skyldtes, at

det ikke havde spor med terror at gøre, men simpelt hen var et EU-forsøg på at lave en fælles europæisk retsorden.

For det andet går jeg også ud fra, at ministeren er fuldstændig klar over, at jeg ikke ét sekund har angrebet Politiets Efterretningstjeneste.

Men jeg vil godt, når nu hr. Morten Bødskov belærer mig om magtens tredeling, spørge ministeren: Er det ikke rigtigt, at ministeren faktisk ikke hører til den lovgivende, men til den udøvende magt, og at den lovgivende magt har en slags eftersyns- eller kontrolfunktion i forhold til den udøvende? Det er jo faktisk derfor, vi sidder her – men nu er det jo ikke hr. Morten Bødskov, jeg skal henvende mig til.

Så vil jeg endelig spørge: Kan ministeren bekræfte, når både fru Anne Baastrup og hr. Morten Bødskov henviser til muligheden for at stille spørgsmål i Kontroludvalget, at alt hvad der siges i Kontroludvalget er så hemmeligt, at ingen anstændig politiker – selv ikke til sine nærmeste partifæller – overhovedet røber noget?

Jeg kan i hvert fald sige, at Dansk Folkepartis repræsentant i Kontroludvalget ikke gør det. Jeg tør ikke sige, hvad der er skik i hr. Morten Bødskovs og fru Anne Baastrups partier.

Men vil ministeren bekræfte, at sådan er det, og sådan må det være, fordi vi har med så følsomme ting at gøre, når vi taler om efterretningstjenesten?

**Formanden:**

Der må gerne stilles spørgsmål til ordførerne, men det her spørgsmål var til justitsministeren, værsgo.

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Tusind tak også for den oplysning. Jeg må sige til hr. Jesper Langballe, at jeg har meget svært ved at finde ud af, hvad det er, Dansk Folkeparti egentlig mener.

Nu siger hr. Jesper Langballe, at man ikke har nogen mistillid til PET, men hr. Jesper Langballe har jo netop lige sagt, at Dansk Folkeparti mener, at Danmark er et smørhul for terrorister. Så fremt det var rigtigt, ville det jo være PET's opgave sammen med de almindelige politimæssige myndigheder at sikre, at de netværk blev oprevet, og at de personer, som var terrorister, blev retsforfulgt.

Derfor har jeg lidt svært ved at finde ud af, hvad det egentlig er, Dansk Folkeparti mener, men jeg håber da på, at Dansk Folkeparti efter at