

have lyttet til den her debat, når frem til den konklusion, at der er god grund til at have meget stor tillid til det arbejde, som PET udfører.

Jeg må også sige til hr. Jesper Langballe, at det simpelt hen ikke er korrekt, når man nu forsøger at udlægge det sådan, at antiterrorlovgivningen ikke har noget med bekæmpelse af terrorisme at gøre.

Den europæiske arrestordre opremser en lang række alvorlige forbrydelser, hvor princippet jo er, at man fraviger princippet om dobbelt strafbarhed, og det vil altså sige, at man vil kunne udlevere danske personer til retsforfølgning i et andet EU-land også for forbrydelser, som ikke er strafbare i Danmark.

Jeg må altså sige, at det har rigtig meget at gøre med terrorbekæmpelse, at vi vedtog så vidtgående regler, og det var uden Dansk Folkepartis medvirken.

Til sidst må jeg sige: Jo, det er rigtigt, at Kontroludvalgets arbejde er omgærdet med meget stor fortrolighed, men det giver trods alt de fem største af Folketingets partier, herunder også Dansk Folkeparti, en mulighed for parlamentarisk at følge det arbejde, som foregår inden for PET. Og det er jo det, der er meningen. Meningen er vel ikke, at alle folketingsmedlemmer skal vide alt, hvad der foregår fortroligt i PET.

Kl. 12.55

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg vil gerne spørge justitsministeren, om det ikke er rigtigt, at man bekæmper international terrorisme bedst ved at sikre et så højt niveau af internationale retsregler som muligt – det vil gøre det vanskeligere, hvis man har mange forskellige nationale regelsæt – og at det på den baggrund er en forfæjlet tilgang, Dansk Folkeparti har til den konkrete sag, når man angriber antiterrorpakken for netop at ville koordinere regelsættet på bl.a. europæisk, men i øvrigt internationalt niveau.

Er det ikke netop forudsætningen, at man har skarpe og præcise internationale regler, når man vil bekæmpe terrorismen?

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jo, det er fuldstændigt korrekt, at det er helt afgørende, at man samarbejder med hinanden, at man er villig til ikke alene at dele oplysninger, men også samarbejder på tværs af grænserne og sikrer, at der er effektive retsregler, der ikke hindrer folk i at krybe tilbage til deres hjemland i helle, men giver en mulighed for f.eks. at udle-

vere personer også til andre lande, såfremt de har begået strafbare forhold.

Jeg vil også gerne sige til fru Pia Christmas-Møller, at i relation til det er det også meget vigtigt at få fremhævet, at det konkrete politimæssige samarbejde er velfungerende. Derfor er det også ubegribeligt, at der er partier, som f.eks. er modstandere af Europol og det politimæssige samarbejde, der dér foregår, for det er klart, at terroristerne og de organiserede kriminelle netværk, der skaffer finansiering, samarbejder på tværs af grænserne, og derfor er det jo helt, helt afgørende, at man også tror på, at man på europæisk plan samarbejder i praksis mellem politimyndighederne.

Så ja, jeg vil svare bekræftende, at det er meget væsentligt, at man sikrer et højt ensartet niveau af internationale retsregler som et værn mod terrorisme.

Anne Baastrup (SF):

Jeg fortolker den her aktuelle debat på en sådan måde, at Dansk Folkeparti ønsker at skabe bekymring i befolkningen ved at anfægte PET's måde at arbejde på. Derfor vil jeg godt spørge ministeren, om det ikke er forfærdelig vigtigt, at man, når man taler om terrortruslen, er meget præcis, så man ikke falder i den grøft, som USA jo i perioder er nede i – de skruer op for terrorbarometret, på trods af at de oplysninger, der gør, at man skruede op, er flere år gamle – men at man i stedet for forholder sig helt konkret til, hvordan terrortruslen ser ud i Danmark: Danmark er i dag besættelsesmagt i Irak, og derfor må vi skruer lidt op for terrorbarometret, men vi skal hele tiden holde øje med, hvornår vi kan skru ned igen, således at vi ikke skaber en frygt i befolkningen, der fører til et pres i retning af, at vi simpelt hen mister vores retsstat.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jo, men der er for mig at se i meget høj grad tale om en balance mellem på den ene side naturligvis at tage truslerne alvorligt og sikre, at myndighederne er agtpågivende – og her tænker jeg bredt på myndigheder, det er jo ikke bare et spørgsmål, der angår politi og Politiets Efterretningstjeneste, men så sandelig også mange andre offentlige myndigheder, som kan have en interesse i at monitorere situationen og samarbejde – og på den anden side det, som fru Anne Baastrup påpeger, ikke at forsøge unødigt at opskræmme befolkningen.