

for dokumentationen fra miljøministerens svar. I stedet udtalte statsministeren, »men hvis jeg ikke tager meget fejl, så må der i de der tal være inkluderet, at der blev flyttet nogle penge fra Miljøministeriet over i Udenrigsministeriet« – jo, den internationale miljøbistand blev flyttet, den blev ressortmæssigt flyttet fra Miljøministeriet til Udenrigsministeriet – »og i hvert fald medmindre jeg bliver belært om noget andet, når jeg ser papirerne, så må jeg antage, at et beløb af den størrelsesorden også dækker over, at der bare er blevet flyttet nogle penge over til et andet ministerium, og så giver det jo ikke et fair billede af, hvad der reelt er sket. Men det kan vi jo altid slås om i andre sammenhænge, alle disse teknikaliteter.« Statsministeren påstod således, at de nævnte 3,5 mia. kr. i akkumulerede nedskæringer i Miljøministeriets samlede bevilling skyldtes ressortomlægninger i forbindelse med regeringsskiftet i 2001.

#### **Torben Hansen (S):**

Spørgsmålet går i al sin simpelhed ud på, om statsministeren vil korrigere sine udtalelser fra åbningsdebatten torsdag den 7. oktober, hvor statsministeren, så vidt jeg erindrer, benægtede, at de samlede besparelser i Miljøministeriet siden 2001 og til 2005 udgør 3,5 mia. kr. Den benægtelse var jo lidt speciel, i og med at der faktisk ligger et svar fra Miljøministeriet, der viser, at de samlede besparelser, inklusive den internationale miljøbistand, er på 3,5 mia. kr.

#### **Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg anerkender ikke, og det gør jeg stadig væk ikke, at et tal på 3,5 mia. kr. giver et rimeligt billede af udviklingen i Miljøministeriets bevillinger. Det er jo sådan, at tal kan opgøres på mange måder, men de er bestemt ikke alle lige rimelige.

Jeg kan på baggrund af opgørelser fra Finansministeriet og Miljøministeriet konstatere, at Miljøministeriets samlede bevilling fra 2001 til 2005 er reduceret med ca. 540 mio. kr. i årlig bevilling, når man tager højde for overflytning af den internationale miljøbistand til Udenrigsministeriet og udfasning af miljøstøtte til Østeuropa.

Den reduktion, der så er, består overvejende af generelle effektiviseringer, nedlæggelse af råd, nævn og puljer samt besparelser på erhvervsstøtteordninger.

#### **Torben Hansen (S):**

Man kan sige, at statsministerens svar jo i hvert fald er med til at fremme forvirringen ude i de små stuer, for vi står rent faktisk med et svar fra Miljøministeriet på spørgsmål nr. S 5585 fra september 2004, det er altså godt og vel en måned gammelt, hvori det klart bliver pointeret, at den samlede besparelse, opgjort både i international miljøbistand og i Miljøministeriet, er på 3,5 mia. kr.

Nu lægger man så lige pludselig nogle andre tal frem og siger, at det er effektiviseringer. Det er det jo ikke. Der er jo tale om reelle besparelser, der også inden for de forskellige områder i Miljøministeriet har haft store konsekvenser.

Hvis tiden tillod det, ville jeg da meget gerne have læst konsekvenserne op, men jeg synes stadig væk, det virker lidt pauvert, at statsministeren ikke her i salen vil stå ved de 3,5 mia. kr., som er klart pointeret fra Miljøministeriet.

#### **Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg har naturligvis også både set og læst miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 5585, hvor der bliver spurgt: Hvis man opgør tallene sådan og sådan, får man så ikke 3,5 mia. kr.?

I svaret oplyser miljøministeren, at man jo kan opgøre bevillinger på mange måder. Man kan opgøre dem som ændringer fra år til år, og man kan opgøre dem som ændringer akkumuleret, altså opsamlet, over flere år. Og miljøministeren bekræfter så, at hvis man opgør tallene, som spørgeren ønsker det, så får man selvfølgelig 3,5 mia. kr., det er der jo aldrig nogen, der har bestridt. Men det væsentlige er, at miljøministeren også gør opmærksom på, at dette tal bl.a. omfatter ændringer i bevillinger til miljøbistand til østlandene, nøjagtig det samme, som jeg også gjorde opmærksom på under Folketingets åbningsdebat.

Så kan jeg i øvrigt sige, at af den samlede reduktion på 540 mio. kr., som der altså er tale om på årsbasis, skyldes ca. 80 mio. kr., at vi har nedlagt en række overflødige råd og nævn, ca. 155 mio. kr. skyldes, at vi har stoppet en række ineffektive støtteordninger, mens 305 mio. kr. stammer fra effektiviseringer i personale og drift, og det står vi bestemt gerne ved.

Kl. 13.10

#### **Torben Hansen (S):**

Det kan selvfølgelig blive et langt skoleridt i tal, men i sidste ende er det et spørgsmål om principper, og selv om statsministeren ikke endeligt