

et altså, som jeg sagde, 540 mio. kr., og der er der sparet på de ting, jeg sagde, og ikke andet. Derfor er det hr. Keld Albrechtsen, der giver et aldeles misvisende billede af, hvad der rent faktisk foregår på miljøområdet.

Kl. 13.15

**Formanden:**

Hr. Keld Albrechtsen for et sidste spørgsmål.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Allerede der er det jo forkert, for det er jo ikke 540 mio. kr., det er 540 mio. kr. plus det, der vedrører miljøindsatsen i udlandet, og sådan bliver det bare ved. Der skal manipuleres hele tiden igen og igen.

Så har den nye miljøminister erkendt, at hendes ministerium simpelt hen ville falde fra hinanden, hvis man blev ved med at afskedige folk, og derfor måtte hun jo ud og love, at man standser nedskæringerne, godt nok ikke næste år, man tager lige et år mere. Selv om det koster blod og tårer, tager man lige et år mere.

Det, statsministeren nævner om, at det nu skal fortsætte ned ad bakke i årevis, ved jeg ikke, hvor han har fra. Det håber jeg så sandelig ikke er rigtigt, og det vil jeg da også bede ham om at beklage. Lagene af bortforklaringer og mærkelige synspunkter vokser og vokser jo i denne her sag.

Jeg havde håbet, at statsministeren bare kunne have sagt til os: Det var 3,5 mia. kr., eller 3,7 mia. kr., som hr. Torben Hansen har dokumenteret at det var. Det forsøgte man også at bestride i første omgang, og sådan er det bare hele tiden.

Nu vil vi så vende tilbage igen til statsministeren ved en senere lejlighed med den historie om de 540 mio. kr., for den holder heller ingen steder.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Nu er det ved starten af folketingsssamlingen, og vi har ikke været samlet her så mange onsdag eftermiddage endnu. Jeg kan konstatere, at hr. Keld Albrechtsen ikke rigtig er kommet i topform endnu.

Det var altså ikke mig, der sagde, at det ville fortsætte i årevis, jeg sagde, at det ville hr. Keld Albrechtsen nok påstå, og så om 10 år få det til et tal på 9 mia. kr., og det er jo fuldstændig absurd.

Så siger hr. Keld Albrechtsen, at der er skåret på øststøtten til de nye medlemslande i EU. Ja, selvfølgelig er der det, før det, der sker, når et

land går fra at være kandidatland til at være medlemsland, er, at så fjerner man den bilaterale støtte, altså den støtte, der går fra det enkelte land til et andet medlemsland. Lande i EU giver ikke direkte støtte til hinanden, den støtte går via EU-budgettet, og der kan jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, at samlet set er der under EU's budget lagt op til en femdobling – en femdobling! – af den bistand, landene fik inden optagelsen i EU, og i nogle af landene vil der være særlig fokus på miljøinvesteringer.

Det, at EU er blevet udvidet, betyder altså stigende støtte til de nye medlemslande, og det indebærer også, da Danmark jo betaler til EU-budgettet, en forøgelse af den danske bistand til landene gennem EU, så jeg kan i det hele afvise hr. Keld Albrechtsens påstande.

**Formanden:**

Hr. Torben Hansen for et sidste spørgsmål.

**Torben Hansen (S):**

Statsministeren sagde i sit seneste svar til undertegnede, at det ikke gav et retvisende billede, at man kunne få det til at være et gigantisk beløb. Men jeg synes rent faktisk, at det giver et retvisende billede af, at vi har en regering, der ikke prioriterer det her område.

I socialdemokratisk optik er en ordentlig miljøpolitik altså også en ordentlig velfærdspolitik, men det kan jeg forstå at det ikke er for statsministeren – i hvert fald ifølge statsministerens seneste svar.

Vi kan jo også se, at andre i fædrelandet inklusive Verdensnaturfonden har fået revisionsfirmaet Deloitte til at lave en rapport om, hvilke midler man bruger på området, der klart og tydeligt siger på de tre områder, de har undersøgt, det er kemikaliebeskyttelse, det er grundvandet, og det er naturbeskyttelse, at der halter Danmark bagefter, og at den udvikling, der er i gang nu, alt andet lige vil medføre et markant forringet beskyttelsesniveau i Danmark.

Statsministeren vil ikke indrømme de 3,5 mia. kr. i dag, men jeg synes faktisk, vi har fået en fin indrømmelse af, at man har en miljøpolitik, som man ikke prioriterer, og at man bliver ved med at fjerne midler fra området.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg tror, det var klogt af hr. Torben Hansen netop selv at forlade taldiskussionen, for der er ikke noget at komme efter. Alle de tal, jeg har nævnt her, kan selvfølgelig dokumenteres.