

Keld Albrechtsen har sit virkelige problem, men det er ikke et problem, der er fælles med mig.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må indrømme, at jeg er noget lamslået over, at statsministeren kan opfinde så kunstfærdig en teori nærmest om en eller anden form for europæisk sammensværgelse eller sådan noget, som jeg skulle indgå i. Jeg ved ikke, om statsministeren kunne uddybe, hvad det var for nogle alliancepartnere, jeg skulle have fundet mig i Sydeuropa. Jeg kender ikke noget til det, men det er formentlig bare et forsøg på at afspore debatten.

Statsministeren har et problem, og det problem hedder, at der ikke blev gjort den indsats, der skulle gøres, hverken af Kommissionen som helhed eller af den danske kommissærkandidat i det helt afgørende spørgsmål inden for landbruget, nemlig afviklingen af landbrugsstøtten.

Hvis statsministeren ikke foretager sig noget, og hvis statsministeren bare igen indstiller Mariann Fischer Boel, så ved vi jo godt, hvad der sker, nemlig ingenting. Det, jeg siger, er bare, at det da også må være et problem for statsministeren. Eller er realiteten, at statsministeren i virkeligheden er ganske godt tilfreds med, at der ikke sker fremskridt med afvikling af landbrugsstøtten? Det er jo den mistanke, man får med den umådelige passivitet, som så skal ikklædes nogle juridiske gevandter.

Men det korte af det lange er jo, at den danske regering ingenting foretager sig og ikke ønsker at foretage sig noget som helst og er ganske godt tilfreds med, at den har en kandidat, der heller ikke ønsker at foretage sig noget som helst.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hr. Keld Albrechtsen har altså fuldstændig misforstået min beskrivelse, hvis han er kommet til at opfatte den sådan, at jeg ville give en fremstilling af, at hr. Keld Albrechtsen var med i en stor sammensværgelse. Det var slet ikke min hensigt, tværtimod vil jeg sige.

Kl. 13.30

Det var et forsøg på at fremstille kendsgerningen, nemlig at hr. Keld Albrechtsen stort set er isoleret i den politiske familie, han i øvrigt tilhører i Europa. Hvis man spørger i andre lande og spørger andre landes politikere, som har synspunkter, der måske ikke er helt identiske med hr. Keld Albrechtsens, men dog i slægt med dem, specielt hvis vi går til socialister i Sydeuro-

pa, så er der dér en udbredt modstand mod at røre alt for meget ved landbrugsordningerne.

Det, jeg forsøgte at beskrive, var bare, at når hr. Keld Albrechtsen føler, han har et problem, så er hans virkelige problem den modstand mod at røre landbrugsordningerne, som i høj grad kommer fra den kant. Det er jo ikke her i Folketinget. Den danske regerings holdning er velkendt: Vi ønsker reformer af landbrugspolitikken. Vi respekterer selvfølgelig indgåede aftaler i EU, men vi er for reformer.

Det er derfor, at det er skyggeboksnings, når hr. Keld Albrechtsen prøver at opføre denne scene her i Folketingssalen.

Nej, hr. Keld Albrechtsen skulle i virkeligheden tage rundt i Europa og tale med dem, han er i politisk slægtskab med, og prøve at overbevise dem om, at der skal ske reformer.

Hermed sluttede spørgsmålet

Spm. nr. S 443

3) Til miljøministeren af:

Klaus Hækkerup (S):

»Hvornår forventer ministeren at kunne svare på brev af 1. august 2003 fra Jægerspris Kommune om at overveje ændringer i principperne på partsfordelingen i vandløbsloven, således at udgangspunktet ikke længere skal være et nytteprincip set fra et dyrkningsmæssigt synspunkt, men en fordeling, der inddrager hele oplandet?«

Skriftlig begrundelse

Den 12. maj 2004 svarede ministeren på spørgsmål nr. S 3671 om, hvorvidt ministeren snart ville svare på det i spørgsmålet nævnte brev fra Jægerspris Kommune, at han havde bedt Skov- og Naturstyrelsen om snarest at forelægge problemstillingen for ham, så han kunne få lejlighed til at tage stilling til den.

Klaus Hækkerup (S):

Det, denne sag drejer sig om, er jo, at i august i det Herrens år 2003 skrev Jægerspris Kommune til miljøministeren for at få en afklaring af spørgsmålet om partsfordelingen i vandløbsloven.

10 måneder efter var der stadig ikke kommet svar, og jeg spurgte derfor den daværende miljøminister, om man snart kunne forvente at få et