

der er nogen enkel løsning. Det, vi taler om her, og spørgsmålet om fordelingen mellem, hvem der skal afholde de her udgifter, går tilbage til en praksis, der har været gældende for de danske vandløb helt tilbage til 1949, og derfor er det en overordentlig vanskelig ting at løse.

Kommunalreformen kigger på nogle af de her ting, hvor kommunerne fra om 2 år bliver ansvarlig myndighed for alle vandløb. Desuden vil kommunerne skulle løfte en række nye opgaver efter vandrammedirektivet, som jeg kort nævnte før, og Folketinget vil senere i denne samling komme til at tage stilling til det, når følgerogvigningen for kommunalreformen skal behandles.

Så der er altså en lang række ting omkring de danske vandløb, der er i spil lige nu, og set med mine øje viser de, at der kan være behov for et samlet serviceeftersyn af vandløbsloven.

Klaus Hækkerup (S):

Tak til ministeren for en imødekomende besvarelse. Den vil jeg gerne kvittere for.

Jeg synes stadig, jeg mangler svar på mit spørgsmål: Hvornår forventer ministeren, at retsprincipperne kan ligge klar? Det må da kunne besvares uafhængigt af, om det er kommunalbestyrelsen, der har kompetencen, om der er kompetence over alle vandløb eller over nogle vandløb. Det er jo nogle principper, der skal være gældende for alle vandløb, uanset hvor mange kommuner, hvor mange regioner, eller hvor mange amter de løber igennem eller berører. Så jeg vil godt bede ministeren om at forholde sig til det.

Jeg kan måske også spørge på den måde: Ministeren nævnte, at der ville komme en følgerogvigning til strukturreformen i indeværende folketingssamling. Vil der i forbindelse med det samtidig komme en afklaring, der fastlægger retsprincipperne og partsfordelingen ved oprensning og vedligeholdelse af vandløb?

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Nu spurgte hr. Klaus Hækkerup i sit forrige spørgsmål: Hvornår kan man forvente svar? Det var det, jeg så svarede på før i de 60 sekunder, jeg havde.

Selve retsprincipperne er der ikke diskussion om her. Det er en dum sag i Jægerspris Kommune, det er en besværlig sag i Jægerspris Kommune, men der er sådan set ikke diskussion om, hvordan det er i dag.

Det, jeg så siger, er, at den problemstilling, de peger på, er så svær at finde ud af: Er det nu rimeligt, at det er de enkelte lodsejere, de enkelte grundejere, der skal betale, eller er det måske en fælles opgave? Det er en måde at diskutere det på.

Noget andet er, hvordan man skal afgrænse, når man dræner, hvor meget opland taler vi om? Det er en anden slags diskussion. Der siger jeg, at den problemstilling, Jægerspris Kommune rejser, kan vi tage ind og diskutere, når vi samlet kigger på vandløbslov.

Men selve retsprincipperne, som hr. Klaus Hækkerup udtrykte det, er der jo ikke diskussion om. Der er ikke diskussion om, hvad der er gældende ret i dag.

Klaus Hækkerup (S):

Endnu en gang tak til ministeren.

Skal jeg forstå svaret sådan, at der er en afklaring inden afslutningen af indeværende folketingssamling, altså folketingssamlingen 2004-05?

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Hvis hr. Klaus Hækkerup mener, om der er en total reform af hele vores vandløbslovgivning inden for det næste godt og vel halve år tid, så kan det på ingen måde loves. Det kan nærmest loves, at det ikke kan lade sig gøre. Hr. Klaus Hækkerup ved jo bedre end de fleste, hvordan strukturreformen og kommunalreformen i den grad kommer til at præge hele folketingssamlingen fra jul og ud, og det her er, og det var det, jeg prøvede at sige i mine første svar, en ekstremt kompliceret problemstilling.

Det, der er spørgsmålet her, det er også det, der er udgangspunktet for hr. Klaus Hækkerups spørgsmål i dag, er, hvornår kommunen kan forvente svar på sin henvendelse, og det kan kommunen vældig snart, samtidig med at borgmesteren kan regne med en henvendelse fra Skov- og Naturstyrelsens direktør.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Kl. 13.40

Spm. nr. S 444

4) Til familie- og forbrugerministeren af:

Klaus Hækkerup (S):

»Vil ministeren sikre, at Ægtefællepensionsudvalget afgiver betænkning inden udgangen af