

Det samme skal gælde personer, der får indfødsret. Formålet er naturligvis at øge interessen og ansvarsfølelsen for det danske demokrati. Det er et meget sympatisk forslag, og Venstre støtter ideen.

Vi synes, det er en god måde at vise borgere, der får stemmeret, hvordan demokratiet fungerer, og det kan øge forståelsen for, at det at få stemmeret ikke kun er en ret, men også et ansvar for fællesskabet. Det er utrolig vigtigt, at borgerne ikke blot udnytter deres stemmeret, men at langt flere, end tilfældet er i dag, foretager et valg og tager ansvar for folkestyret.

Vi ved, at der også i Danmark er antidemokratiske kræfter, der ønsker at undergrave vores frie samfund. Disse kræfter skal mødes med modsigelse, de skal udsættes for et demokratisk pres i den offentlige diskussion. Her kan forslaget måske være med til at øge baggrunden for, at flere kan tage den diskussion op.

I den forbindelse er det værd at understrege, at vi i Venstre naturligvis forudsætter, at skolen først og fremmest tager sig af den opgave at lære eleverne, hvordan det danske samfund fungerer. Men vi synes også, at en konkret hilsen fra det danske Folketing, når den enkelte indtræder i den konkrete situation, at hun eller han får valget, er en rimelig måde at markere det på, sådan som Kristendemokraterne har foreslået.

Kl. 13.55

Kristendemokraterne har i forslaget anslået en udgift på mindre end 1 mio. kr. om året. Vi er enige med Kristendemokraterne i, at der ikke skal være tale om et nyt og flot og dyrt projekt. Det drejer sig om at få udarbejdet et eksemplar med lettilgængelige kommentarer, som enhver kan tilegne sig ved selvstudium.

Vi støtter forslaget og går positivt ind i udvalgsarbejdet.

#### **Morten Bødskov (S):**

Vi synes også fra Socialdemokratiets side, at det er et ganske sympatisk forslag og en sympatisk idé. Vi har vel alle en interesse i, at flest muligt forstår grundloven og tager aktivt del i vores demokrati.

Men går man lidt til forslaget, er der i hvert fald et par spørgsmål, der rejser sig: Vil folk forstå vores grundlov, selv i en læseletudgave, og vil en læseletudgave rent faktisk være et billede af den måde, hvorpå det danske samfund fungerer og er organiseret på i dag? Næppe. Det er vel et af problemerne ved det konkrete forslag.

Hvis vi gerne vil have et større engagement i vores samfund og den måde, det udvikler sig på, er det en fordel for det ønske, at det, vi beder folk engagere sig på grundlag af, giver et billede af det samfund, som folk skal engagere sig i. Her synes vi, at der er problemer med den nuværende grundlov og dermed også med forslaget.

Sproget i grundloven er flot, men jeg tror rent faktisk, at mange unge vil have svært ved at forstå det. Eksempelvis figurerer der en konge ganske mange gange. Et naturligt spørgsmål for mange unge vil være: Hvor pokker er han?

Demokrati siger vi jo at vi har her i landet, og det har vi. Men hvis man kigger i vores nuværende grundlov, vil mange temmelig sikkert spørge sig selv: Hvor står det? Der står, at regeringsformen er indskrænket monarki. Hvor mange 18-årige vil umiddelbart kunne identificere det som værende det bærende princip for det samfund, som de nu skal til at være aktive deltagere i?

Men vi synes, at ideen er sympatisk, og Kristendemokraterne skal selvfølgelig have al mulig ros for at starte den her debat. Vi ser faktisk gerne fra Socialdemokratiets side, at endnu flere læser vores grundlov, og vi mener, at det er et vigtigt fundament for vores demokrati og ikke mindst for dets videreudvikling. Men det kræver selvfølgelig, at det, vi udleverer, er forståeligt, og det kræver, at det, vi udlever, umiddelbart virker som et retvisende billede på, hvordan vores samfund fungerer i dag.

Det var bl.a. nogle af de centrale argumenter, som Socialdemokratiet fremførte, dengang vi foreslog, at vi skulle nedsætte en forfatningskommission til spørgsmålet om, hvorvidt vi skulle modernisere og have en ny grundlov. Det mener vi at vi skal. Vi har fremsat et beslutningsforslag, og det beslutningsforslag er sammen med andre blevet placeret i et nyt udvalg i Folketinget. Vi synes, at det rigtige ville være, at når vi har set resultatet af det arbejde, kunne det her forslag sagtens indgå i det videre arbejde. Det synes vi faktisk ville være rigtig godt.

#### **Poul Nødgaard (DF):**

Kristendemokraterne skal have en oprigtig tak for deres beslutningsforslag, som er til behandling her i dag. Jeg må sige, at det er et enkelt og krystalklart beslutningsforslag: Unge, der fylder 18 år, skal have fremsendt et eksemplar af Danmarks Riges Grundlov fra 1953. For Dansk Folkeparti er svaret lige så enkelt, som forslaget er: