

Jann Sjursen (KD):

Indledningsvis vil jeg meget gerne takke alle Folketingets partier for en meget positiv modtagelse af dette forslag og takke for den konkrete opbakning til forslaget, der er blevet udtrykt af Venstre, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre, og også fra de øvrige partier, som jo helt klart har bakket ideen op, men har nogle spørgsmål, som de gerne vil drøfte videre i forbindelse med udvalgsarbejdet, spørgsmål, som jeg synes kan bidrage til, at det forslag, der er fremsat af Kristendemokraterne, kan blive endnu bedre og gennemføres med endnu bredere opbakning, end det ellers umiddelbart er her i dag i Folketinget.

Grundloven er jo på mange måder et nationalt klenodie, men jeg synes også, det er vigtigt at understrege, at den er mere end det. Det er også en realitet, at folketingsmedlemmer skriver under på at ville overholde grundloven, Højesteret træffer afgørelse på baggrund af grundloven, og på den måde udgør grundloven i dag en meget virksom ramme for vort demokrati og folkestyre.

Vi synes, at erfaringer fra bl.a. grundlovsdebatten, fra ungdomsparlamentsdagen, som er nævnt her, fra Politiker for en dag-arrangementer viser, at der er stor interesse for vores grundlov, når vi tilvejebringer oplysninger om grundloven på en sådan måde, at de også er målrettet unge mennesker og sågar børn.

I virkeligheden står vi – som vi ser det – med forslaget om at udlevere grundloven til personer, der opnår stemmeret til Folketinget, med et godt integrationsprojekt, som ikke bare er møntet på nye, danske statsborgere, men som i virkeligheden er møntet på alle, der når myndighedsalder i vort samfund, og som har brug for at blive en del af ikke bare vort samfund, men også en del af vores folkestyre.

Kl. 14.15

Vi tror, at et forslag om at udsende grundloven til alle myndige personer og personer, der i øvrigt opnår stemmeret i vort land, kan være med til faktisk at styrke sammenhængskraften i vort samfund, kan være med til at sætte mere fokus ikke bare på de rettigheder, vi har, men også det ansvar, vi har for, at folkestyret ikke bliver udnyttet, men styrket af samfundsborgeres aktive engagement.

Jeg er selvfølgelig helt enig med de ordførere, der har sagt, at det her alene jo slet ikke gør det, at det for så vidt er vigtigere, hvad skolerne gør for at opdrage til demokrati, som det jo f.eks.

også hedder i formålsparagraffen for folkeskolen. Man kan også sige, at hvad der er endnu vigtigere end det faktisk er den demokratiske virksomhed, som forældre øver i opdragelsen af deres børn, for demokratiets vugge er hverken skolen eller for den sags skyld det, at vi fra Folketingets side kan beslutte os til at udsende grundloven til alle, der bliver myndige eller opnår valgret i øvrigt til Folketinget. Næ, demokratiets vugge er jo hjemmet i forbindelse med den opdragergerning, som forældrene udøver over for børn og unge. Man lærer der, at den, der råber højest derhjemme, hvad enten det er mor eller far eller lille Viggo, ikke altid har ret. Det er dér, at demokrati for alvor kommer ind under navlen.

Så der er mange andre ting, som selvfølgelig skal virke til, at vi opnår en større forståelse for og bevidsthed om vores ansvar for vores demokrati og folkestyre end lige præcis det, at grundloven bliver udleveret. Men det kan være et element, og vi tror altså, det er et godt element og er glade for, at et flertal af Folketingets partier også kan se det her i dag, uden at jeg synes, at forslaget er noget, der sådan bare skal majoriseres igennem. Jeg synes også, at vi under udvalgsarbejdet skal give os tid til at diskutere, hvordan vi rent faktisk gør det bedst.

Jeg synes egentlig, at hr. Martin Lidegaard havde et meget godt udtryk i forbindelse med de kritikpunkter, der blev fremført fra, jeg tror det specielt var hr. Morten Bødskov, men også lidt hr. Aage Frandsen med hensyn til, om man nu overhovedet kan forstå grundloven. Nej, det kan man ikke. Kan man overhovedet forstå eller udlevere en læseletudgave med nogen sund fornuft? Nej, det var man heller ikke så begejstret for. Jeg kan godt lide den måde, som hr. Martin Lidegaard – det var nok ikke så bevidst, men jeg synes alligevel, det kom til at virke sådan – i debatten her skar igennem og sagde: Vi må være os grundloven bekendt.

Vi må være os grundloven bekendt, og det kan vi også sagtens være. Den har været slidstærk i mange år. Den er vores grundlov. Hvad enten vi så synes, vi umiddelbart kan forstå den eller ej, synes jeg, det er vigtigt, at vi ikke her fra Folketingets talerstol gør den mere umulig, end den er, for så umulig er den rent faktisk ikke. Hvor meget lovgivning, vi vedtager her i Folketinget, er forståelig, når det kommer til stykket?

Så jeg synes, at det da er et rimeligt kritikpunkt, o.k., men det er jo også derfor, vi i bemærkningerne til forslaget skriver, at vi bør