

skullet diskutere det siden 1967, inden man har kunnet tage stilling. Det finder jeg ikke det er.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Nu har hr. Svend Heiselberg været med i dansk trafikpolitik længere, end jeg har, og har taget del heri i en større del af de år, der har været siden 1967, så det spørgsmål besvarer hr. Heiselberg nok selv.

Vi har jo i morgen i Trafikudvalget besøg af en af de store borgergrupper på området, og jeg forstod det altså sådan, at hr. Svend Heiselberg selvfølgelig også vil tage de forskellige ting, som de har på hjerte og vil fremføre, alvorligt. Er det rigtigt forstået?

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Ja, vi vil lytte til alle dem, der kommer, og det har vi også gjort. Men der er jo forskellige syn på, hvordan linjeføringen skal være, og der skal jo træffes en beslutning. Jeg ved godt, at det kan være et problem for De Radikale mange gange, men der skal jo træffes en beslutning, og vi har så ment, at den beslutning, som regeringen nu kom med, er den rigtige beslutning. Det skal så også siges, at det jo er det forslag, som bygger på den bredeste opbakning fra befolkningen.

(Kort bemærkning).

**Pia Boisen (EL):**

Gør det ikke indtryk på ordføreren, at en række af de berørte kommuner udtaler sig meget kritisk om den linjeføring? Spørgsmålet skal ses i forlængelse af udtalelsen om, at vi skal lytte til borgerne, og at vi skal have det rigtige beslutningsgrundlag.

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Jo, men der skal træffes en beslutning, og vi kan jo ikke tilfredsstille alles ønsker. Sådan er politik nu engang. Det er jo derfor, man vælger 179 medlemmer herind i Folketinget; det er jo for at skulle træffe den endelige beslutning. Vi har så ment, at det er den rigtige beslutning, der bliver lagt op til, og som jeg har nævnt, er det også den beslutning, som har den bredeste opbakning, og som der også vil være mest forstandighed i at gennemføre.

(Kort bemærkning).

**Pia Boisen (EL):**

Men nu er det jo en ganske lokal vej, det i virkeligheden handler om, som jo ikke har den store indflydelse på folk, der bor i Jylland eller på Fyn. Burde man ikke præcis i den slags lokale spørgsmål lytte til de lokale kræfter?

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Nu er det jo sådan, at når man bliver valgt herind i Folketinget, så er man landspolitiker.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Hr. Klaus Hækkerup som ordfører.

Kl. 14.35

**Klaus Hækkerup (S):**

Som Venstres ordfører så udmærket har redegjort for, er det her jo en sag, der har stået på i mange år. Fra 1967 har man diskuteret anlæg af en motorvej til Frederikssund.

Socialdemokratiet indgik kort tid efter den nuværende regerings tiltræden en aftale med regeringspartierne om at fremrykke vejanlægget, sådan at det kunne blive anlagt så hurtigt som muligt.

Der skal ikke være nogen tvivl om, at der er et stort trafikalt behov for en motorvej mellem Frederikssund og Motorring 3, dels er kapacitetsgrænsen tæt på at være nået på den eksisterende Frederikssundsvej, dels har Vejdirektoratet forudset en vækst, en ganske betydelig vækst, i årsdøgntrafikken mellem Frederikssund og Motorring 3 i de kommende 10 år. Skal vi kunne løse det, bliver vi simpelt hen nødt til at få anlagt motorvejen til Frederikssund.

Der er selvfølgelig også en række andre veje, der vil blive aflastet, og det taler også for, at man i stedet for at udbygge disse veje, nu anlægger første etape af motorvejen til Frederikssund her.

Anlægsbeslutningen haster også, fordi der skal ske en sammenknytning med den udvidelse af Motorring 3 fra fire til seks spor, som vi allerede har besluttet i det her Folketing, sådan at man ikke, når man først har gennemført udvidelsen af Motorring 3, skal ind og ødelægge, om jeg så må sige, bryde op i det, man allerede har anlagt, for at lave tilslutningen til Frederikssundmotorvejen ved Motorring 3.

Vi tillægger det også ganske betydelig vægt, at den nuværende enkeltsporede rundkørsel ved J.F. Willumsensvej øst for Frederikssund bliver udbygget til en dobbeltsporet rundkørsel, og