

ring sammen med Dansk Folkeparti har været ved at oprette? Er det det, man taler for, og at man så i stedet for vil bruge pladsen til biler? For jeg forstår ikke helt sammenhængen: at man nu vil til eventuelt at lave en hel masse opsamlingspladser i stedet for at få afviklet de her trafikproblemer.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Jeg regner med, at det er til mig, spørgsmålet er stillet. Jeg vil sige, at jeg er blevet kaldt både Poul Erik til fornavn og Harboe til efternavn. Jeg hedder faktisk Poul Henrik Hedeboe, men det er så ulempen ved at være ny. Det står så også deroppe på tavlen, men det er så det med at læse.

Til det om opsamlingspladser: Et af vores store punkter her drejer sig om de naturområder, som ligger de steder, hvor folk ikke er overbelastet med frie naturområder. Man vil selvfølgelig ikke lægge en opsamlingsplads der. Hvis der er interesse for det, er vi helt med på at lave et seriøst stykke arbejde med en infrastruktur for København, hvor vi opererer med opsamlingspladser, og så skal vi nok finde nogle ordentlige steder at lægge dem, for vi skal løse problemerne. Det er vi med på.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Man skal da være glad for, at man ikke bliver overset, så man skal da tage det som en kompliment, at man bliver tiltalt og ikke bare omtalt.

Kl. 15.00

Jeg synes jo netop, at man også ligesom skulle komme på rette vej for ligesom at være med til at løse de her problemer. Det er jo ingen løsning kun at etablere en masse opsamlingspladser, hvis det er, at man ikke kan få trafikken ledt videre. Der er det jo netop, jeg mener, at når vi er med til at lave nogle motorvejsinvesteringer netop her i København, hvor der er brug for dem, i stedet for at vi får dem placeret oppe i det nordjyske, hvor der måske ikke kommer nogen biler, så må man da være interesseret i, at man så får lavet den helt rigtige konstruktion.

Derfor vil jeg bare spørge: Vil SF ikke medvirke til eventuelt at stemme for et sådan godt forslag, hvis man skulle finde frem til en løsning i enighed omkring det her?

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Det er ikke et godt forslag at lave en motorvej, en fødevej for biler ind til København, og så have problemet efterfølgende. Når jeg sagde opsamlingspladser, så var det på basis af en helhedstrafikplan for København, hvor vi løser infrastrukturen indad. Det er der, de store problemer er. I den løsning skal vi parkere bilerne i udkanten uden for byen, og så skal vi sørge for, at infrastrukturen indad passer.

Når vi snakker motorveje i Nordjylland, så er jeg ikke begejstret for dem. Der er ikke samme basis for at lave kollektiv trafik. Når vi snakker om Frederikssundfingeren, så er der virkelig basis for at lave nogle attraktive løsninger, som kan tiltrække dem, som ellers har den bekvemme bil, men som nu hænger fast og bruger tid og irritation på at hænge fast i trængsel.

(Kort bemærkning).

Pia Boisen (EL):

Er SF's ordfører enig i, at biltrafikken kunne mindskes, hvis man fik kørselsafgifter inden for det indre København, sådan at folk måske kørte sammen fra Frederikssund i stedet for i to eller tre biler, når de skulle til byen, og at man gennem f.eks. udbygning af letbaner i udkanten af Københavnsområdet, eksempelvis Ballerup og Ishøj, kunne sørge for, at folk således på den måde blev opfordret og initieret til at tage den kollektive trafik?

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Der er jo både noget, der hedder pisk og gulerod. Jeg kan helt klart ikke forestille mig, at man laver en helhedsplan uden at indtænke roadpricing ind til København. Jeg kan næsten heller ikke forestille mig, at man laver planen uden også at indtænke noget med letbaner. Det er helt klart to elementer, hvor den ene er motiverende for at få bilkørerne flyttet det rigtige sted hen, og den næste er motiverende for at give folk i dem ordentlige muligheder for at blive transporteret videre. Så jeg er helt med på den tankegang.

Martin Lidegaard (RV):

Som det vil være partierne bekendt, er det lovforslag, vi i dag diskuterer, L 11, jo en del af det store trafikforlig, som bl.a. Det Radikale Venstre indgik i den 5. november 2003, og som sådan går vi selvfølgelig ind i denne debat med et overvejende positivt udgangspunkt.