

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Jeg takker for de pæne ord fra ministeren, men jeg må rette en lille misforståelse.

Jeg udtrykte begejstring for, at der var vilje til at ofre store midler på den kollektive trafik. Jeg udtrykte ikke speciel begejstring for metroen. Jeg har ikke noget imod den, men jeg vil se en stor sammenhæng at placere den i. Det var det, jeg sagde. Jeg kan også sige, at vi ikke overvejer at stemme for forslaget i den form, det er lagt frem nu.

Så beder jeg ministeren bekræfte, at der faktisk er trængselsproblemer i København, og selv om der bliver lukket op for en flaskehals omkring Ballerup, vil der være trængselsproblemer længere inde.

(Kort bemærkning).

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Jeg hørte hr. Poul Henrik Hedeboe sige noget andet om metroen, men lad det nu være. Altså bare det, at en SF-repræsentant siger, at vedkommende ikke har noget imod metroen, er altså et kvantespring i dansk trafikpolitik, som gør mig meget, meget glad.

Med hensyn til trængselsproblemer må man sige, at det er der jo. Der er jo trængselsproblemer overalt. Vi forsøger at løse dem hele vejen. Vi har gjort meget for det kollektive, og det her er så et skridt, når vi taler vejtrafikken.

Hvis nogen mennesker er i tvivl, om der er trængselsproblemer i hovedstaden, så kan de jo høre Trafikradioen hver morgen. Der får jeg i hvert fald kl. 7-8 en klar, klar fornemmelse af det, og det er det, vi hele tiden forsøger at løse.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Når der så er de trængselsproblemer, var det så ikke på sin plads at se det i en helhed og også få løst de trængselsproblemer, der er længere inde?

Når vi nu snakker om indfaldsvejene og om at lukke flere biler ind til et problem, var det så ikke rettidigt omhu at få lavet en helhedsplan for København?

(Kort bemærkning).

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Jeg glæder mig til, at Københavns Kommune og de andre kommuner i området laver deres helhedsplaner. Jeg har ansvaret for den overordnede trafikplanlægning, og det er altså vejene ind til København. Der gør vi altså meget for at løse

problemerne, og vores trafikinvesteringsplaner, som er ganske voldsomme, og heldigvis for det, og er støttet af et bredt flertal i Folketinget, forsøger at løse den del af opgaven.

Kl. 15.30

Men det er klart, at enhver kommune, og specielt Københavns Kommune, er nødt til at have meget grundige trafikplaner. Jeg hører jo også hele tiden udtalelser om, at det arbejder de meget med.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 12: Forslag til lov om ændring af lov om nedlæggelse af statsbanestrækningerne (statsbanerne) Hobro-Løgstør og Tommerup-Assens og lov om anlæg af Ringbanen mellem Hellerup og Ny Ellebjerg. (Løgstørbanen og perroner til Øresundsbanen på Ringbanen).
Af trafikministeren (Flemming Hansen).
(Fremsat 6/10 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Svend Heiselberg (V):

Da vores ordfører på området, fru Gudrun Laub, ikke kan være til stede, har jeg lovet at læse hendes indlæg op:

Loven er en bemyndigelse, der har to led.

For det første indebærer lovforslaget, at Løgstørbanen kan nedlægges. Det sker ved, at lovforslaget bemyndiger trafikministeren til helt at kunne nedlægge statsbanestrækningen Viborg-Løgstør. Der har i mange år været et stærkt lokalt ønske om at få nedlagt banestrækningen, idet der ikke længere er nogen trafik på stræk-