

Det undrer mig altså noget, at der ikke i redegørelsen er et ord om, at den danske regering tog forbehold over for dele af konventionen, og oven i købet tog forbehold uden så meget som at spørge eller underrette Folketinget, og der måtte adskillige spørgsmål til, før vi fik afklaret, at den forklaring, som den danske regering startede med at give, om, at det var på grund af vores EU-forbehold, ikke holdt, og at det var en rent politisk beslutning fra den danske regerings side at tage forbehold.

Det håber jeg ministeren kan sige noget om; at man vil arbejde for at få fjernet det forbehold og i hvert fald få det drøftet grundigere i Folketinget, og at man ikke igen vil tage sådanne forbehold uden at drøfte dem med Folketinget, som vi også diskuterede på det samråd, vi havde om sagen.

Så undrer jeg mig også i forhold til redegørelsen, når der står noget om, at man skal arbejde for at opbygge et kommercielt uddannelsesmarked i Norden. Jeg håber, at ministeren kan uddybe, hvad et kommercielt uddannelsesmarked er, for vi ønsker i hvert fald ikke at få en situation, hvor det begynder at koste penge at tage uddannelser i de nordiske lande. Vi ønsker, at vores studerende fortsat kan få gratis uddannelse. Så der vil jeg gerne høre, hvad der ligger nærmere i det.

Så er der hele spørgsmålet om miljø, hvor vi jo er helt enige i, at Norden kan meget på miljøområdet, men vi synes, vi skulle gå skridtet endnu videre. Vi har alle forudsætninger for at blive en stærk region i forhold til økologi, i forhold til vedvarende energi, i forhold til en bæredygtig udvikling, bl.a. fordi vi i store dele af Norden har en meget, meget sårbar natur. Hvis man har besøgt Grønland og set, hvor længe ting bliver liggende i naturen dér, kan man tydeligt se, at man her er nødt til at være ekstra varsom.

Vi har mulighederne for at kunne opbygge en teknik, som vi også kan bruge i forhold til at stå os godt i konkurrencen i resten af verden. Der har vi en god mulighed, hvis vi går sammen i Norden på en lang række områder om at udbygge forskningen. Netop på grund af de særlige vilkår, vi har, barske betingelser mange steder, kan vi udvikle noget teknologi, der også kan bruges andre steder i verden.

I forhold til Vestnorden er der jo så også hele transportspørgsmålet, som ministeren også kommer lidt ind på i redegørelsen. Da ministeren jo samtidig er trafikminister og aktionær i et flyselskab, kunne det jo være interessant at høre,

hvad den danske regering planlægger at gøre for at sikre, at det bliver billigere og nemmere at komme rundt i Vestnorden, om man fra regeringens side vil lægge pres på flyselskaberne, så vi kan få en bedre mulighed for betjening.

Jeg var så heldig i år at deltage i Folketingets årlige orienteringsrejse i Grønland, og der var det meget tydeligt alle de steder, vi kom frem, at spørgsmålet om mulighed for transport var helt afgørende for manges muligheder for udvikling, og derfor er det et vigtigt spørgsmål.

Kl. 11.00

Vi kunne også overveje at se på, om der er noget af den forskning, uddannelse, som vi satser på, som vi særligt skulle se på i forhold til, hvordan vi kan inddrage Vestnorden, som der også er lidt om i redegørelsen. Det synes vi er vigtigt at få diskuteret mere, særligt når det er Danmark, der har formandskabet.

Så er der noget, der undrer mig meget, som også hr. Kristen Touborg var inde på, at FN overhovedet ikke er nævnt i redegørelsen. De nordiske lande spillede engang en væsentlig rolle i FN. Og netop i en situation, hvor Danmark står foran at skulle blive medlem af FN's Sikkerhedsråd, ville det jo være oplagt at diskutere: Hvad kan de nordiske lande gøre sammen i forhold til FN? Hvordan kan man sammen udnytte den position, at Danmark sidder i Sikkerhedsrådet? Hvordan kan de andre nordiske lande bage op i forhold til Danmark?

Vi har jo i mange år i vores gruppe arbejdet på, at Norden og Nordisk Råd burde opprioritere freds- og konfliktforskningen, og det synes vi vil være endnu mere oplagt med en plads i FN's Sikkerhedsråd. Det, vi så lægger vægt på, er: Hvordan kan vi få en større konfliktforskning? Hvad kan vi gøre for at forebygge de konflikter i verden, vi kan forudsige, også i forhold til miljøspørgsmål?

Da vi i vores gruppe holdt sommergruppemøde i Kristiansand, var vi ude at besøge et forskningssted, hvor de kigger på miljø i forhold til sikkerhed. De kan pege ud, hvor i verden det er, man kan vente konflikter på grund af mangel på vand og andet. Her kunne det jo være fint, hvis vi så fra Norden kunne bidrage og sige: Hvad gør vi så for at forebygge, at der her bliver væbnet konflikt, og man finder nogle fredelige løsninger i stedet? Så jeg håber, at det er noget af det, som det danske formandskab også vil være med til at tage initiativ til. Vi vil i hvert fald sørge for at holde fast i den debat i Nordisk Råd.