

**Formanden:**

Så er det hr. Mikkel Dencker som ordfører.

**Mikkel Dencker (DF):**

Lovforslaget, som vi behandler her, har som sagt af de foregående ordførere til formål at bemyndige trafikministeren til at projektere en udbygning af den nu etsporede strækning mellem Lejre og Vipperød til en tosporet strækning. Udbygningen skal finde sted, fordi tiden er løbet fra, at der kun er ét spor på strækningen. Den begrænsning, der ligger i kun at have ét spor, medfører, at togene i dag skal holde stille og vente på hinanden, for at de kan passere hinanden. Dette lægger i sig selv en begrænsning på, hvor mange tog der kan passere strækningen, og samtidig har det ene spor også den ulempe, at en enkelt forsinkelse hurtigere forplanter sig til andre tog og i sidste ende til store dele af bus- og jernbanenettet.

Perspektivet i en udbygning af strækningen er ud over en udbedring af de allerede nævnte problemer også, at der gerne skulle komme den afledte effekt, at flere pendlere i området langs strækningen kan benytte sig af tog i stedet for bil til at komme til og fra København. Det kan i nogen grad aflaste Holbækmotorvejen, som vi jo alle ved i dag er stærkt belastet i myldretiderne.

På den baggrund skal jeg meddele, at Dansk Folkeparti støtter en udbygning af strækningen og anbefaler, at lovforslaget vedtages.

(Kort bemærkning).

**Poul Henrik Hedeboe (SF):**

Er hr. Mikkel Dencker også parat til at skaffe pengene efterfølgende? Det her er jo kun en projektering. Bagefter skal der penge på bordet til banen.

(Kort bemærkning).

**Mikkel Dencker (DF):**

Der er jo ikke noget formål i, at vi er med til at vedtage en projekteringslov, hvis vi ikke bagefter er parat til også at finansiere, at projektet føres ud i virkeligheden. Så det er der selvfølgelig et ja til.

(Kort bemærkning).

**Poul Henrik Hedeboe (SF):**

Ville det også gælde, hvis der kom en Femernbro i vejen?

(Kort bemærkning).

**Mikkel Dencker (DF):**

Jeg kan oplyse, at Dansk Folkeparti har den holdning til Femernforbindelsen, at Femernforbindelsen må finansieres i sig selv gennem brugerbetaling fra dem, der kører over den.

Så vi mener ikke, at Femernforbindelsen skal have nogen indflydelse på, hvorvidt det her projekt bliver gennemført eller ej.

Kl. 11.55

**Formanden:**

Så er det hr. Kaj Ikast som ordfører.

**Kaj Ikast (KF):**

Det Konservative Folkeparti kan støtte forslaget.

En sådan projekteringslov tager ca. 2 år. Når de 2 år er gået, kører vi med et rullende budget inden for 10-års-planen – det burde være bekendt – nøjagtig, som vi har gjort det i 20-års-planen med Socialdemokratiet, hvor vi startede i 1984 og har kørt til 2004. Der har vi reguleret hele vejen frem og sagt, at når projekteringerne er færdige, så fastlægges vi.

Det, der er nødvendigt for at få den projekteringslov igennem, er at få lagt skinnerne, hvor de skal ligge, og den tracé, der skal følges, så vi kan se, hvor de forskellige ekspropriationer skal foregå. Det er jo dem, der tager den lange tid. Når først det er færdigt, så går selve byggetiden meget hurtigt.

Med hensyn til de spørgsmål, der har været omkring Femernforbindelsen, vil jeg gerne gøre opmærksom på, at samtlige anlæg omkring Femernforbindelsen på den danske side er afsat i 10-års-planen. Så der er ikke noget andet end forbedringer i forbindelse med Femernforbindelsen.

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Jeg ved jo og skal gerne medgive, at hr. Kaj Ikast har taget ansvar og medansvar for mange trafik-aftaler. Så det er vel også rigtigt, når jeg konstaterer, at der også i den trafikaftale, der blev indgået sidste år, jo er mange projekter, hvor ikke engang projekteringsloven ligger, men hvor man har afsat det fulde beløb også til at bygge banen. Og jeg noterer mig jo fra bemærkningerne til det her lovforslag, at når selve projekteringsfasen er færdig efter et par år, så vil det tage 7½ år at gøre hele banen færdig.

Så det er vel også rigtigt at antage, at hvis det var sådan, at regeringen med den aftale, der