

blev indgået sidste år, ville bygge dette inden for den 10-årige periode, så skulle man jo have afsat penge i den trafikaftale, der blev indgået sidste år. Og der optræder altså kun de 20 mio. kr. til projekteringsloven og ikke penge til selve skinneanlægget.

(Kort bemærkning).

Kaj Ikast (KF):

Det må jeg afkræfte. Vi har altid haft det således, at den regulering, der foregår, foregår, efter at man har lavet projekteringen, eller mens man gør det. Og da ser man, hvad det endelige beløb bliver.

Det kan jo ikke engang siges i dag, om man skal lave hele strækningen i dobbeltspor eller kun dele af strækningen. Det er jo også med i den undersøgelse, der ligger her. Så de 840 mio. kr. er for hele strækningen og er afhængig af, hvor meget vi skal ekspropriere.

De gange, jeg har været med til at bygge, har disse ekspropriationer svinget mere end byggesummen, når man virkelig begynder at gå i dybden. Bare tag, hvad vi var udsat for ude på Amager i sin tid.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Nu tror jeg jo ikke, det er eksproprieringerne, der koster i forbindelse med udbygningen af Lejre-Vipperød. Så vidt jeg kan læse mig til ud af bemærkningerne, forventer man, at det er omkring 5 mio. kr., der skal eksproprieres for. Det er omkring 10 ejendomme, der bliver berørt i større grad, hvoraf jeg tror, der er tre huse, som decideret skal fjernes. Så det er jo ikke de store tal, vi taler om her.

Men er det ikke rigtigt, at en lang række af de trafikinvesteringsplaner, der nu ligger, og det, der er afsat midler til i trafikaftalen fra sidste år, er aftaler, hvor projekteringsloven end ikke ligger færdig, men hvor beløbet både til projekteringsloven og til selve anlægsloven allerede er afsat i den aftale, der blev indgået sidste år?

(Kort bemærkning).

Kaj Ikast (KF):

Jo, det er det.

Formanden:

Er der flere, der har markeret for korte bemærkninger? Nej.

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.59

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingen genoptoges

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Den næste ordfører er hr. Poul Henrik Hedeboe.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

For SF er det jo herligt at se, at der nu er noget mere på vej på lige præcis denne banestrækning, og det er klart, at vi går ind for lovforslaget, ingen tvivl om det, men vi ville jo godt lidt mere.

Hvis vi kigger på andre projekter, så var det faktisk muligt i denne her 10-årige periode at have sat noget finansiering på. Jeg ved godt, at det ikke er afklaret, jeg ved også godt, at projekteringsfasen drejer sig om at få nogle endelige tal på, men et tilsagn om, at det blev til noget inden for 10-års-perioden, ville vi meget gerne have haft.

Vi kan jo se, at der er andre projekter, og der er en tendens til, at der f.eks. er motorvejsprojekter, som går ind og overhaler. Dette her har vi haft på som punkt i rigtig, rigtig mange år, og det er også blevet overhalet rigtig mange gange, sidste overhaling af det forlig, der var dér, er sket med Frederikssundmotorvejen. Det er vi kede af, og vi håber virkelig at kunne få et tilsagn om, at det ikke kun bliver en projektering, men at det også bliver til virkelighed.

Vi har en idé om, at der også kan ligge et problem efterfølgende. Det fremgår af bemærkningerne, at vi har en flaskehals, nu har vi været inde på den et par gange her de sidste par dage, Roskilde-København, som kan gøre, at vi ikke opnår helt samme drift, som vi godt kunne tænke os, specielt i myldretiderne. Så jeg tror også, at vi i denne her sammenhæng skal ind at kigge på at få lettet flaskehalsen Roskilde-København lidt, og det er altså ikke motorvej, jeg tænker på her, det er bane.

Vi kan som sagt støtte forslaget, men har nogle yderligere spørgsmål – og vil meget gerne have et tilsagn.