

get og også i bestyrelsessammensætningen, og det er jo sådan set meget naturligt.

Det, man måske kan undre sig lidt over, er, at det, når man skal udpege de to vigtigste sprog, så er engelsk og svensk. Jeg ved nu ikke, om de er de to vigtigste sprog. Engelsk er jeg da enig i.

Men man kan måske også yderligere have en diskussion om, at der jo er mange investeringsområder og banker, hvor man inden for handelslivet og investeringsområderne kan få finansiering. Vi har jo bl.a. en europæisk bank. Derfor håber jeg med det her udgangspunkt, at vi så i endnu højere grad kan få fokus på de nordiske lande og de baltiske lande og dermed få en fælles synergieffekt og en tættere relation.

Så med de ord kan Venstre støtte forslaget.

Niels Sindal (S):

I forlængelse af formiddagens redegørelse om Nordisk Råd er det jo en glæde at kunne meddele sin tilslutning på Socialdemokratiets vegne til dette beslutningsforslag.

Jeg synes, det er en styrke, at Nordisk Råd slår armene ud og inviterer de baltiske lande med, endda på lige vilkår, hvert land en stemme, og med de indskud, der nu skal gives i forhold til landenes størrelse.

Jeg synes, det er et rigtig godt forslag, og Socialdemokratiet støtter det fuldt ud.

Om banken kan man sige, at det jo er en velkonsolideret succes, og dens virke har jo betydet meget for de nordiske lande de senere år. Det kan man se af bankens regnskaber. Jeg håber virkelig, at Østersølandene også kan få gavn af det, og Socialdemokratiet er derfor meget glad for forslaget og støtter det.

Colette L. Brix (DF):

Dansk Folkeparti er positiv over for, at de baltiske lande er kommet med i Den Nordiske Investeringsbanks ejerkreds. Vi har noteret os ændringerne i overenskomst og vedtægter, der primært drejer sig om ændringer i ejerskab og ledelse. Det er fint, at de baltiske lande indtræder på lige fod med de nordiske ejere, og at kapitalgrundlaget dermed forøges. Samtidig kunne jeg godt tænke mig at få oplyst i udvalget, hvilke projekter der er i gang i øjeblikket. Det kunne da være nok så interessant.

Kl. 13.45

Jeg har en ting til, som jeg også undrede mig over ligesom den forrige spørger. Det er, at der står, at overenskomstens fællessprog vil være engelsk og svensk. Altså, jeg er jo dansker, og jeg

havde det sådan lidt svært med at forstå, at det skulle være svensk, for der er da næsten ikke noget sprog, der er sværere i Norden end svensk. Så jeg ville da håbe, at vi kunne skyde det lidt i den retning, at vi måske kunne få dansk indført. Lad os se på det i udvalget.

Men ellers har Dansk Folkeparti ikke yderligere kommentarer til ændringerne og støtter det af ministeren fremsatte beslutningsforslag.

Lars Barfoed (KF):

Jeg skal da indledningsvis erklære mig fuldstændig enig med fru Colette L. Brix i, at dansk er betydelig lettere end svensk. Det er underligt, de ikke har opdaget det ovre i Sverige endnu.

Når det er sagt, så synes jeg, at de senere års udvikling i Europa, hvor de tidligere kommunistiske diktaturer i Østeuropa er blevet forenet med resten af de europæiske lande, bl.a. i Den Europæiske Union, gør det helt naturligt, at vi på en række områder også knytter de baltiske lande tættere til de nordiske.

Det sker bl.a. med dette forslag, hvor de altså bliver knyttet sammen med os i ejerskabet i Den Nordiske Investeringsbank. Det kan Det Konservative Folkeparti fuldt ud tilslutte sig.

Naser Khader (RV):

Jeg skal gøre det kort. Det Radikale Venstre er meget positivt indstillet over for forslaget, da forslaget er en konsekvens af en aftale, Danmark har indgået om at udvide ejerskabet af Den Nordiske Investeringsbank til også at omfatte de baltiske lande. Jeg er også enig med Venstres ordfører og Dansk Folkepartis ordfører med hensyn til svensk og dansk. Dansk er et nemmere og vigtigere sprog end svensk.

Her til slut vil jeg gerne sige, at Enhedslisten også støtter forslaget. Enhedslistens ordfører har ikke mulighed for at være her, og derfor vil jeg sige, at de også støtter forslaget.

Jann Sjursen (KD):

Kristendemokraterne er også meget positive over for det fremsatte beslutningsforslag. Og da jeg selv havde lejlighed til at deltage i redegørelsesdebatten tidligere i dag om det nordiske samarbejde, vil jeg sige, at dette beslutningsforslag, som umiddelbart kan opfattes som en teknikallitet, jo altså i virkeligheden repræsenterer et forstærket nordisk samarbejde med de baltiske lande.

Det synes jeg der er god grund til at hilse velkommen og understøtte ved, at vi selvfølgelig