

Naser Khader (RV):

Lad mig starte med at sige, at Det Radikale Venstre er positivt indstillet over for forslaget, men vi har en del spørgsmål både til ministeren og også i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Lovforslaget har to elementer. Det første element er en ny formulering af reglerne om udsendelse af politiske reklamer i fjernsyn, altså ikke i radio, men i fjernsyn. Det andet element er en justering af reglerne om lokal programvirksomhed.

Det første element indeholder to tiltag. Første tiltag er permanent forbud mod i fjernsyn at udsende reklamer for politiske partier, politiske bevægelser såsom arbejdsgiverorganisationer, fagforeninger, religiøse bevægelser, valgte medlemmer og opstillede politiske kandidater til politiske forsamlinger. Dette er ret ukompliceret, da der er tale om politiske partier, bevægelser eller kandidater, som er lette at identificere.

Alligevel kunne jeg godt tænke mig at spørge ministeren: Hvordan afgrænser man de politiske bevægelser? Ministeren fremhæver f.eks. arbejdsgiverforeninger, fagforeninger og religiøse bevægelser. Men hvad med ngo'er, forskningsinstitutioner eller lignende, som kunne lave kampagner eller markeringer i forhold til den politiske debat? Kan ministeren nævne andre bevægelser, som ikke må lave reklamer på tv? Er der bevægelser, som må lave reklamer i dag, men som ikke må efter den nye lov?

Det andet tiltag er forbuddet mod udsendelse af reklamer for politiske budskaber i perioden fra tidspunktet for udskrivelse af valg til politiske forsamlinger eller folkeafstemninger og indtil afholdelsen af valget eller afstemningen har fundet sted, dog maksimum 3 måneder. Det er svært at afgrænse, og derfor er det nødvendigt med uddybende spørgsmål både til ministeren og også i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Kl. 14.05

Hvordan sikrer vi os, at det midlertidige forbud mod politiske budskaber i tv ikke er i strid med den europæiske menneskerettighedskonventions § 10 om ytringsfrihed? Det er noget, som flere i høringssvarene kommer ind på.

Hvordan afgrænser man politiske ytringer fra andre ytringer? Kunne ministeren eventuelt illustrere forskellen med et eksempel? Er der tv-reklamer, som er tilladt i dag, som ifølge ministerens vurdering vil være forbudt efter den nye lov?

Alt i alt er vi positivt indstillet, men har en hel del spørgsmål, vi gerne vil have afklaret først.

Pia Boisen (EL):

Enhedslisten støtter forslaget om at holde fjernsynsmediet fri for politiske reklamer af enhver art. Det ville efter vores bedste overbevisning føre til ganske kaotiske tilstande, såfremt det var tilladt for bevægelser, partier, politikere eller kandidater at fremføre deres uforgribelige mening eller udlægge den politiske tekst i reklameform.

Faktisk ville en overførelse af det amerikanske mareridt være så ødelæggende, at enhver form for seriøsitet i den politiske debat ville forsvinde. Det ville alene være de pengestærke budskaber, der kom ud, og de små ville blive mast.

Man kan også tvivle på, hvordan informationsniveauet ville være i en sådan situation. Der ville snarere blive tale om mudderkastning og påstande, der stritter i øst og vest, et scenarie, hvor uddannelsesorganisationer, KL, faglige organisationer osv. går i talkrig med en undervisningsminister. Det ville nok ikke berige danske fjernsynskiggere, hvis det foregik i reklametiden. Nu må vi i stedet for mere os over ministerens heroiske kamp i de trykte medier.

Heller ikke reklameforbuddet før udskrivelsen af en valgkamp vil vi gå imod. En præsidentkamp flyttet til fjernsynsskærmene ville ikke være ønskværdigt eller bidrage til at komme politikerleden til livs.

Endelig kan vi dele nogle af de bekymringer, der har været fra andre partiers side omkring reklamer for økonomiske interesser.

Med hensyn til den anden del af forslaget om forlængelse af programtilladelserne kan vi også tilslutte os dette. Vores lokalradio- og lokalfjernsynsbagland fortæller, at det vil betyde en forenkling, og det er helt fint for os, blot det sikres, at loven overholdes, og at nye tilladelser sikres lige vilkår.

Bodil Kornbek (KD):

Kristendemokraterne finder det positivt, at man med det fremsatte forslag får et permanent forbud mod i tv at udsende reklamer for politiske partier, politiske bevægelser, valgte medlemmer eller opstillede kandidater til politiske forsamlinger. Det skyldes helt grundlæggende, at vi er af den overbevisning, at det ud fra en demokratisk vinkel giver god mening at sikre sig imod, at man kan købe sig til politisk indflydelse.

Vi finder det også korrekt, at forslaget kan være med til at beskytte den demokratiske proces, da finansielt stærke kræfter med politiske