

budskaber hermed ikke får mulighed for via tv-reklamer at udkonkurrere de svagere. Med forslaget forsøges det at undgå en skævvridning og snæver eksponering af visse politiske budskaber i tv frem for andre.

Jeg synes, det er at overvurdere den positive værdi af politiske reklamer, når visse hørings-svar påstår, at de er med til at kvalificere en politisk debat. Snarere tværtimod, vil jeg sige.

Med hensyn til den del om forlængelse af tilladelser til udøvelse af lokal programvirksomhed har vi forståelse for intentionerne, men det betyder jo egentlig også, at nye ansøgninger jo ikke kommer i spil, og derfor er der brug for, at der hurtigst muligt kommer en permanent ordning.

Men alt i alt er Kristendemokraterne positive over for forslaget.

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Først og fremmest vil jeg gerne takke alle Folketingets partier for indlæggene og den – synes jeg – overvejende positive modtagelse med hensyn til lovens intention:

Som nogle af ordførerne også har været inde på vedrørende politiske reklamer, er der jo tale om opfølgning på den debat, som vi havde for cirka et år siden her i salen vedrørende udsendelse af politiske reklamer i fjernsynet.

På et tidspunkt var det klart for mig, at der i Folketinget var et bredt ønske om, at radio- og fjernsynsloven skulle omfatte reklamer for politiske partier. Da der imidlertid samtidig blev rejst tvivl om, hvorvidt et tidligere gældende forbud mod politiske reklamer var foreneligt med vores internationale forpligtelser, fandt jeg, at spørgsmålet måtte undersøges nærmere.

Kl. 14.10

Jeg mener, at den toleddede regulering af politiske reklamer, som vi nu foreslår, er foreneligt med vores internationale forpligtelser og imødekommer det ønske, som Folketinget gav udtryk for for et års tid siden.

Med hensyn til forlængelse af programtilladelser er lovforslaget en forløber for gennemførelsen af en ny lokalradio- og lokal-tv-ordning, da det er væsentligt for den samlede gennemførelse af en ny ordning, at udløbstidspunktet for de eksisterende tilladelser kan koordineres.

Den regulering, der lægges op til i lovforslaget, imødekommer efter min opfattelse behovet for både i de lokale radio- og tv-nævn og hos de lokale stationer at få en overgangsordning, som er så smidig som muligt.

Der er jo heldigvis god tradition for en god dialog på radio-fjernsynsområdet. Vi har ændret loven en del gange i løbet af de sidste 10 år, og derfor er der også opstået et godt samarbejde mellem Kulturministeriet og Kulturudvalget på den anden side, når lovforslagene skal behandles i udvalget. Derfor vil vi selvfølgelig svare på de spørgsmål og de kommentarer, der er rejst her eksempelvis af fru Mette Frederiksen omkring økonomiske interesser: Hvad er historien bag det, og hvordan vil vi definere det? Det vil jeg selvfølgelig med glæde svare på under udvalgsbehandlingen.

Så jeg ser frem til et godt og konstruktivt samarbejde om lovforslaget i forbindelse med udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Jeg synes sådan set ikke, der er nogen grund til at vente helt til udvalgsbehandlingen. Vi kan lige så godt få afklaret nogle af spørgsmålene i dag, så offentligheden kan høre, hvad det er for en lovgivning, vi faktisk vedtager i Danmark.

Jeg kan forstå på regeringen, at man ønsker at fremstille det her forslag som en skærpelse af den gældende lovgivning. Jeg mener sådan set, at der er indeholdt en række lempelser, for frem til år 2002 var det nemlig sådan, at det ikke var tilladt økonomiske interesser at reklamere i dansk tv. Det vil det jo blive med det lovforslag, som er fremlagt i dag.

Man kan jo eksempelvis forestille sig, at Dansk Supermarked uden for den karenperiode, som regeringen foreslår, ønsker at reklamere for en mere lempelig planlovgivning i Danmark, eksempelvis når det gælder Horsensområdet, Bilkabyggeriet, hvad ved jeg. Så vil det med det her lovforslag være tilladt for Dansk Supermarked at indrykke reklamer i dansk tv imod den gældende planlovgivning i Danmark. Er det ikke korrekt?

(Kort bemærkning).

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Jo, og hvad så? Det er jo et demokratisk land, vi lever i. Selvfølgelig har man da ret til det, lige så vel som at man har ret til at købe annoncer i avisen.

Der er altså ikke nogen ændring, eller rettere sagt: Det er en markant skærpelse i forhold til loven fra 2002. Og det er det jo i forhold til den diskussion, vi havde i forbindelse med den sag, der var ved Menneskerettighedsdomstolen.