

Det andet element i forslaget kan Dansk Folkeparti også støtte, nemlig forslaget om at yde refusion til arbejdsgivere, der betaler løn til ansatte under fravær i forbindelse med pasning af nærtstående døende.

Som det fremgår af bemærkningerne, vil det medføre en administrativ lettelse for de virksomheder, som i dag supplerer plejevederlaget op til den hidtidige indtægt. Det vil også betyde, at borgeren under orloven vil modtage samme løn fra arbejdsgiveren som hidtil i stedet for at skulle have udbetalt et vederlag fra kommunen og en supplerende løn fra arbejdsgiveren.

Dansk Folkeparti mener, at det er et meget menneskeligt forslag med et godt socialt sigte, og det er lige præcis, hvad sådanne hårdt ramte familier har brug for.

For at kunne få plejeorlov til at passe den døende er det en betingelse, at den syge ikke kan helbredes, at hospitalsbehandling er udsigtsløs, ja, at diagnosen er kort levetid. For døende patienter og deres pårørende ligger døden ikke som en mulighed engang langt ude i fremtiden, men den ligger som en sikker hændelse om kort tid. Så formålet med denne her ordning er at forbedre livskvaliteten i form af omsorg og lindring frem for behandling.

Jeg har blot tilbage at sige, at Dansk Folkeparti selvfølgelig varmt kan støtte dette forslag.

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Jeg vil godt spørge fru Pia Kristensen, om jeg hørte forkert i indledningen, hvor fru Pia Kristensen sagde, at lønmodtagere på det private arbejdsmarked ikke er omfattet af dette her lovforslag. Jeg vil bare gerne bede om indledningen en gang til.

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Det kan godt være, jeg ikke udtrykte mig klart nok. Selvfølgelig er der også lønmodtagere på det private arbejdsmarked, der er omfattet, men det er ikke alle, der er det, og derfor skal de selvfølgelig også have muligheden for ret til frihed.

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Så må jeg sige, at så læser vi altså ikke lovforslaget på samme måde. For der står ordret: »en lønmodtager har ret til fravær fra arbejde«, og det må gælde alle lønmodtagere, men i stedet for, at

vi har dialogen, kan vi måske lade det gå videre til ministeren, så vi får det rigtige svar.

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

De oplysninger, jeg har fået forud for arbejdet med det her lovforslag, er, at når vi ser på det private arbejdsmarked, er ca. 40 pct. af arbejdsstyrken ikke omfattet af en overenskomst.

Det er de oplysninger, jeg har, og det er det, jeg har lavet en fane ud for. Men jeg synes også, vi skulle lade ministeren komme med et korrekt svar.

Kl. 14.25

Charlotte Dyremose (KF):

Hvis man vælger at passe en nærtstående døende i hjemmet, er det en beslutning, der som regel er truffet ud fra nogle meget tunge overvejelser. Magter jeg opgaven? Er det det rigtige for min nærtstående døende? Er det noget, som vi kan få til at passe ind i den måde, som vi gør tingene på? Er det det, vi helst vil i vores familie?

Mange har kunnet benytte sig af det, og man kan heldigvis nu få plejevederlag, mens man passer den nærtstående døende. Langt de fleste arbejdsgivere har også været villige til at sige: Jamen vi vil gerne række dig en hånd og give dig den orlov, du skal bruge, når nu du tager dette tunge ansvar på dig.

Det er også sådan, at flere af de private virksomheder, som har givet muligheden for denne her orlov, tilmed har suppleret plejevederlaget, så den enkelte, der passer en nærtstående, kan få sin fulde løn under orloven. Det er meget prisværdigt. Der har så været enkelte tilfælde, hvor det ikke har været muligt at få orloven. Med det lovforslag, vi her behandler, retter vi op på det og giver de sidste få stykker mulighed for også at have retten til at få den orlov, der skal til for at kunne passe en nærtstående døende i den sidste svære periode.

Derfor har forslaget her en vigtig signalværdi, der siger til alle, der kommer ud i den situation, at ja, du har en ret til at passe din nærtstående og få en orlov til at gøre det. Det vigtige signal bakker vi naturligvis op i Det Konservative Folkeparti, samtidig med at vi udtrykker vores største glæde over, at det faktisk i det store og hele ikke har været nødvendigt at komme med det her lovforslag, fordi mange arbejdsgivere har den naturlige forståelse og medfølelse, der gør, at man har givet orloven alligevel.