

Samtidig er vi naturligvis også glade for, at lovforslaget giver mulighed for at refundere arbejdsgiveren, således at arbejdsgiveren administrativt bare kan fortsætte med at udbetale lønnen, når man er villig til at betale den fulde løn.

De virksomheder, der er villige til at gøre det og på den måde bakker op om de her personer, der har en svær tid foran sig, skal naturligvis have det administrativt så let som overhovedet muligt. Vi kan derfor i Det Konservative Folkeparti varmt støtte dette forslag, og vi glæder os over, at alle nu også har retten til at få orlov, når man tager den svære beslutning at passe en nærtstående døende.

#### **Villy Søvnald (SF):**

For at starte med konklusionen: Vi støtter det her forslag. Fra SF's side synes vi ikke, der er nogen grund til at bebrejde regeringen, at man nu fremsætter et forslag, der tidligere har været fremsat, og som regeringen på det tidspunkt sagde nej til, for vi er meget vant til i SF, at vi leverer forslagene – i det her tilfælde var det Socialdemokratiet – og så går der nogen tid, og så dukker de op på regeringens lovbakke.

Det synes vi er en udmærket arbejdsdeling, og vi har fuld forståelse for, at det kan være nødvendigt med lidt inspiration udefra.

Ellers drejer forslaget sig om at give lønmodtagere ret til orlov i forbindelse med pårørende, der ønsker at passe nærtstående, der ønsker at dø i eget hjem. I dag har lønmodtagerne en ret til orlov i forbindelse med nærtstående med handicap eller alvorlig sygdom. Vi udvider det altså.

I dag forudsætter det en aftale med arbejdsgiveren. Det nye er altså, at lønmodtageren udstyres med en egentlig ret til orlov i forbindelse med en nærtstående, der ønsker at dø i eget hjem. Og det er jo vigtigt, fordi det netop er den meget specielle situation, det er, og at man ikke skal stå med hatten i hånden og bede om at få lov og eventuelt få et afslag.

Virksomheder, der ønsker det, kan fortsat supplere plejevederlaget op til den hidtidige indtægt. Det er vi selvfølgelig også tilfredse med.

Det mest interessante kommer, hvis man læser på lovforslagets side 5, hvor der er et skema, der opgør lovforslagets konsekvenser i hovedtræk. Hvis man læser der, så er der et sted, der hedder økonomiske konsekvenser for stat, kommuner, amtskommuner. Der står »ingen« i første omgang. Og så står der videre: Orlovsretten

skønnes at ville medføre en begrænset merudgift på 3 mio. kr. Det er altså ikke den store socialreform, vi taler om. Men ikke desto mindre er det et vigtigt område, der lovgives på, og derfor støtter SF lovforslaget.

Kl. 14.30

#### **Ida Jørgensen (RV):**

Den nuværende mulighed for at tage orlov for at passe en nærtstående, der er ved at dø, er en rigtig god ordning. Jeg har selv brugt den, da min far døde i 1999. Og selv om man har en forstående arbejdsgiver, har man bare ikke samme overskud, som man normalt har, til at snakke sig til rette. For man er jo ked af det, når en nærtstående er ved at dø. Selv om vi alle kan forudse, at vi og vore nære skal dø, er tidspunktet meget uforudsigeligt, og det kan slet ikke fastlægges med en præcision, der egner sig til en virksomheds planlægning. Man står altså i en situation, hvor man skal ind til sin chef og bede om orlov på et kritisk tidspunkt i ens eget liv. Det vil sjældent være belejligt for virksomheden, og nogen vil måske være bange for, at virksomheden vil sige nej.

Derfor at det rigtig godt at gøre muligheden til en ret, og derfor kan Det Radikale Venstre varmt støtte det her forslag.

At arbejdsgiverne får mulighed for at modtage refusion er jo blot en parallel til de principper, der gælder for barsel- og sygedagpenge, som vi synes er gode. Så også denne del af forslaget kan vi støtte.

#### **Line Barfod (EL):**

Jeg skal ikke trække debatten meget i langdrag. Det er svært at tilføje noget nyt til alt det, der allerede er sagt, men jeg vil da gerne tilslutte mig rosen til, at ministeren har ladet sig inspirere af forslag, der tidligere er fremsat.

Det er et udmærket forslag, som Enhedslisten også kan støtte. Og så håber vi da, at ministeren også på andre områder vil lade sig inspirere af de mange gode forslag, som mange partier kommer med, og vil lade den sociale ansvarlighed brede sig til andre områder, også selv om det er områder, der måske koster noget mere, end det her forslag gør.

Men vi støtter det her forslag.

#### **Tove Videbæk (KD):**

Kristendemokraterne er utrolig glade for det her forslag. Det er næsten, som om det kunne være fremsat af os selv. Og det er det jo på en måde