

alle børn skal høres. Det er min klare holdning. Det, jeg meget gerne vil have en sikkerhed for, er, at det foregår på en ordentlig måde, at vi er sikre på, at der er børnesagkyndige, der kan løse den opgave, at man får oparbejdet en procedure for, hvordan de her samtaler skal foregå.

Derfor har jeg behov for, at der er nogle eksperter, der ser det igennem og kommer med nogle anbefalinger til, hvordan vi rent praktisk kan føre det ud i livet. Jeg håber, det kommer hurtigst muligt. Det skal ikke være en syltekrukke, et langsomt arbejdende udvalg. Det skal faktisk gerne gå meget hurtigt, for jeg synes også, det haster med, at vi udvider børns høringsret.

Igen med hensyn til loven og lovens grundlag så koncentrerer fru Anne Baastrup sig meget om § 16. Jeg mener jo altså klart, at den skal læses sammen med § 17, hvor barnet hele tiden står i centrum, og hvor det hele tiden er barnets forhold, der skal tages højde for.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg ville gerne høre om den økonomiske side af, hvad der kommer til at ske. For det er fint at tale om mægling og høring af børn og børnesagkyndige osv., men det koster jo nogle penge. Derfor vil jeg gerne høre, om ministeren har nogle penge med til at sikre, at der er børnesagkyndige nok til at tage sig af sagerne, og også om ministeren har sikret sig, at konfliktmægling kommer til at fortsætte ved alle statsamterne fremover, at der er penge sat af til det og også penge til at sikre, at der er børnesagkyndige, og at der løbende sker uddannelse, efteruddannelse, supervision af dem, der indgår i konfliktmægling, og af de børnesagkyndige.

(Kort bemærkning).

**Familie- og forbrugerministeren (Henriette Kjær):**

Det er selvfølgelig meget vigtigt, at økonomien er med. Jeg vil gerne takke alle Folketingets partier for i satspuljen at have støttet fortsatte midler til konfliktmægling. Det er jo så garantien for, at det her kan fortsætte. Så er det jo også en del af udvalgets arbejde at få kortlagt, hvad det her vil betyde, hvis der skal bruges flere børnesagkyndige osv.

Som jeg sagde i mit svar til fru Anne Baastrup, så er det jo et spørgsmål, om personer er der, og igen, om økonomien er der til det.

Det er derfor, jeg har behov for et overblik, inden jeg kaster mig ud i at fremsætte et forslag med det samme.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Det er altid fornuftigt nok at se, om pengene er der, inden man kaster dem ud – ellers er det lidt svært at kaste med dem. Men hvad vil ministeren så gøre, hvis pengene ikke er der? Har ministeren så sikret sig, at der så vil komme penge til at sikre, at der er børnesagkyndige nok? For ellers er det jo kønt med de mange ord om, at man skal høre børnene, hvis ikke der er nogle børnesagkyndige til at høre på dem. Så bliver det lidt svært. Det var mit ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er: Så vidt jeg kan forstå, skulle den her arbejdsgruppe kun se på spørgsmålet om høring af børn. Hvad med alle de øvrige spørgsmål, der bliver rejst i forslaget fra Kristendemokraterne og SF? Vil ministeren arbejde med nogle af de spørgsmål?

Hele den store fællesnordiske betænkning, der er kommet, om at prøve at se på at samordne nogle af de nordiske love på det her område, vil ministeren arbejde videre med det, eller hvad kommer der til at ske på det her område ud over lige spørgsmålet om høringsret?

Kl. 14.55

(Kort bemærkning).

**Familie- og forbrugerministeren (Henriette Kjær):**

Nu er det jo altså sådan i dansk lovpraksis, at man ikke fremsætter lovforslag, uden at der er økonomi til dem, og det er klart, at hvis jeg kommer med en lovændring om, at alle børn skal høres, vil der også være en økonomisk gennemgang og en dokumentation for, at vi selvfølgelig kan finansiere de nye forslag, der bliver stillet. Jeg synes altså, det er en lidt fortænkt situation, fru Line Barfod fremstiller.

Med hensyn til vurderingen af de andre forslag er der jo så nogle, jeg har afvist og derfor ikke har tænkt mig at belyse nærmere, men så er der, f.eks. som jeg nævnte, forslaget om, at skilsmissebørn skal have ret til samvær med andre end lige deres forældre. Der har vi jo som sagt et lovforberedende udvalg, der netop sidder og arbejder med Haagkonventionen, og det arbejde vil bl.a. indgå der og blive belyst der.