

vil kunne løses, og det er jeg så enig i ikke er på skinner endnu. Det er noget nyt, at man styrker praksis med en gensidig dialog mellem kommune og statsamt og/eller Familienstyrelse, og det mener jeg vil løse op for mange af de konflikter, vi ser i dag.

Kl. 15.00

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

I forlængelse af fru Line Barfods spørgsmål: Nu er der jo godt nok sket et ministerskifte på det her sagsområde, men jeg er egentlig lidt overrasket over, at ministeren siger, at der nu bliver nedsat et udvalg til at se på høringsret.

Jeg håber ikke, at det betyder, at det løfte, som vi havde fra den tidligere minister, om, at man var parat til at rykke for generelt at se på den gældende lovgivning og gøre det med baggrund i de mange meget saglige rapporter, som vi har liggende i Retsudvalget, ikke bliver holdt, for der har netop været ønske om at få en viden og på baggrund af den at kunne rykke.

Må jeg forstå det sådan, at ministeren til trods for det nedsatte udvalgsarbejde om høringsret alligevel vil støtte den opbakning og det udsagn, der kom fra den tidligere minister på området, om, at man selvfølgelig er parat til at rykke på grundlag af de mange meget saglige ting, vi allerede har liggende i Retsudvalget?

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Henriette Kjær):

Jeg synes, at jeg allerede meget klart har tilkendegivet, at jeg er parat til at rykke og også meget hurtigt. Men jeg synes heller ikke, at vi skal begå den fejl herinde at lave noget lovsjusk, fordi tingene ikke er belyst godt nok, og jeg har altså behov for, at der kommer forskellige vinkler på det at høre børn.

Jeg har selv været med til som socialminister at sikre, at børn, der er involveret i den sociale lovgivning, i forbindelse med anbringelse også kan blive hørt, og vi har fået fjernet 12-års-grænsen der. Derfor har jeg selvfølgelig også samme ønske her.

Så fru Lissa Mathiasen behøver ikke at være bange for, at det her er en syltekrukke eller noget, jeg dybest set ikke mener.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Det er da glædeligt at høre, at ministeren ikke mener, at tingene skal udsættes, for det mener jeg ikke vi har tid til. Det skylder vi faktisk de børn, som er dybt berørt af det her.

Men jeg vil da godt sige, at jeg undrer mig meget, og jeg vil spørge, hvad der egentlig er bevæggrunden for, at ministeren mener, at man med sagligheden i hånden sagtens kunne indføre, at man fjernede 12-års-grænsen for at høre børn, når vi taler om tvangsfjernelse af et barn m.v., men at man ikke kan bruge nøjagtig det samme grundlag her. Det er sådan set den samme gruppe børn, vi taler om, den samme aldersgruppe.

Hvad er bevæggrunden for, at det materiale ikke kan gøre fyldest i den her sammenhæng?

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Henriette Kjær):

Det kan ikke helt sammenlignes, om det er en loyalitetskonflikt mellem to forældre, som børn typisk er meget loyale over for, eller om det er i en situation, hvor der er truffet en afgørelse, og hvor det er et spørgsmål om anbringelsessted og de personer, barnet for fremtiden skal være sammen med. Det er og bliver en anden situation.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Så går vi i gang med ordførerrækken, og det er fru Inge Dahl-Sørensen.

Inge Dahl-Sørensen (V):

Jeg var næsten parat til at lægge min ordførertale væk og tale om noget andet, for jeg er fuldstændig enig med ministeren i det, hun nu har sagt.

Vi har flere gange behandlet de her to forslag, og jeg kan slet ikke huske, hvilken gang det efterhånden er, men der er jo ikke nogen tvivl om, at det er vigtige forslag, da det vedrører det dyrebareste, vi har, nemlig vore børn.

Må jeg ikke godt først sige, at jeg faktisk troede, at vi havde en aftale om, at når alle rapporter lå der, så skulle vi sætte os sammen og finde ud af, hvad vi så ville. Der er jo ikke partipolitik i det her. Det drejer sig om, at vi gør det bedste for de familier, som har problemer.

Men alligevel tilbage til forslagen:

For det store flertal af danske skilsmissebørn fungerer samværet fantastisk godt, så både forældre og børn er tilfredse med det, men et