

I punkt 6 fremgår det, at man skal gennemføre en tvungen mægling før separation og skilsmisse. Det er vi faktisk også meget skeptiske over for. Vi finder, som før nævnt, at dér, hvor man godt kan finde ud af det, er det spild af ressourcer at gennemføre en tvungen mægling.

Men som jeg sagde tidligere, vil vi gerne være med til at foreslå, at skilsmisseforældre skal have at vide, at hvis de udøver chikane over for hinanden, som skader barnet i forbindelse med samvær, bør forældremyndighedssagen simpelt hen genoptages igen, således at den kan overgå til den anden forælder. Jeg er ret sikker på, at en sådan passus i en lovgivning vil medføre, at mange af de forældre, som chikanerer hinanden via samværet med børnene, vil holde op med det.

Det er vores umiddelbare forslag til en lille ændring i de to forslag, der ligger her.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg er ikke enig i det sidste, som hr. Per Dalgaard sagde, at hvis man fik sådan en passus ind i lovgivningen, ville det nok løse problemerne. Der står jo rent faktisk i lovgivningen i dag, at samværschikane kan medføre en ændring af forældremyndigheden. Og det vil sige, at det, der netop er lagt op til dér, er, at hvis man udøver chikane og det er to ligeværdige parter, kan det medføre en ændring, en flytning af forældremyndigheden.

Der er ikke én eneste sag, til trods for at der har været adskillige eksempler på samværschikane, hvor man har ændret forældremyndigheden, selv om vi i dag har det i lovgivningen, sådan som vi fik det ind i 1996-lovgivningen. Så hvad er det, man fra Dansk Folkepartis side mener det vil ændre?

(Kort bemærkning).

**Per Dalgaard (DF):**

Så kan jeg kun sige, at så har vi desværre her igen et eksempel på, at de myndigheder, som skal arbejde med den lovgivning, vi laver herinde, ikke altid lytter til det, vi siger vi gerne vil have. Det har vi andre eksempler på inden for retspolitikken, hvor vi også mener, at der er nogle forvaltende myndigheder, som ikke helt lytter til de intentioner, der ligger i loven, og her er så åbenbart et andet eksempel.

Det må vi jo så gøre noget ved på anden vis. Ministeren må endnu en gang sende nogle forordninger, nogle skrivelser, ud til de forvaltende

myndigheder om, at der altså er noget i lovgivningen her, som ikke overholdes i den og den forvaltning, og det vil vi simpelt hen ikke finde os i.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Nu er det jo altså domstolene, der træffer afgørelserne om, hvor forældremyndigheden skal placeres. Og det, der jo meget ofte er tilfældet, når der har været samværschikane, er, at samværsforælderen ikke har været sammen med barnet igennem meget lang tid. Der går som regel en rum tid, før man når så langt som til, at nu vil vi flytte forældremyndigheden.

Det handicap, at en forælder ikke har haft samvær med sit barn, kommer så til at betyde, at forældrene, til trods for at de kan være ligeværdige parter, så ikke er ligeværdige mere, og dermed kommer man så også til at cementere dette. Og det er derfor, jeg rejser spørgsmålet: Hvad er det egentlig, man fra Dansk Folkeparti vil? Vi har det allerede stående i dag? Domstolene er jo klar over den passus. Det er jo lige nøjagtig ud fra den, de træffer deres beslutninger og træffer deres afgørelser.

(Kort bemærkning).

**Per Dalgaard (DF):**

Jeg er godt klar over, at det er domstolene, der ændrer myndigheden med hensyn til, hvem der skal have barnet. Men det er forvaltningen i første omgang, som finder ud af, at der er nogle problemer, må man gå ud fra. Og derfor må de jo så arbejde hurtigere og netop også arbejde så hurtigt, at der ikke går så lang tid, at samværet med den forælder, som ikke kan få lov til at se sit barn, er udskudt så længe, at vedkommende nærmest ikke kender barnet længere.

Så vi ønsker en hurtigere reaktion, og jeg kan kun igen opfordre til, at så må vi have nogle flere skrivelser ud til de forvaltende myndigheder om, at de skal tage de her problematikker alvorligt.

**Fjerde næstformand (Aage Frandsen):**

Så er det hr. Helge Adam Møller som ordfører.

Kl. 15.40

**Helge Adam Møller (KF):**

Det har ligesom sidste gang og forrige gang og gangen før forrige gang været en spændende debat og også en relevant debat, synes jeg, og den føres også stort set sådan, at vi faktisk lytter