

anden, måske også en gang imellem, mens børnene hører på det.

Der tror jeg, at hvis man starter med at komme og snakke med en børnesagkyndig og få nogle redskaber til at lære, hvordan man håndterer denne her situation, hvordan man kan lave nogle aftaler, hvad det er, der fungerer for andre forældre, hvad det er, man skal passe på absolut ikke at gøre, ville det faktisk være et godt redskab, vi kunne give forældrene, og som kunne være en god forebyggende indsats, som selvfølgelig koster nogle penge, men som til gengæld, tror jeg, kunne hjælpe både med at afbøde nogle af de sager, der ellers dukker op senere og koster langt flere ressourcer, og måske kunne forhindre, at nogle børn og nogle forældre kommer i klemme. Så jeg synes, det ville være rigtig godt, hvis vi kunne få det med i det kommende arbejde.

Med hensyn til konfliktmæglingen, når der er opstået konflikter, ved jeg ikke, hvor mange der så den tv-udsendelse, der var på Danmarks Radio i går, »Magtens Billede«, om Overpræsidiets, men jeg synes, den meget godt viste, hvor utrolig svært det er at håndtere de her sager, hvor store konflikter det er, forældrene er midt i, og at der her virkelig er brug for nogle meget, meget dygtige mæglere, der har en meget grundig uddannelse og supervision. Jeg synes, at når vi er i stand til at gennemføre konfliktråd på retsområdet, hvor vi kan få offer og gerningsmand til at mødes efter også grove forbrydelser og få dem til at snakke sammen, må det også være muligt at have nogle metoder, så vi kan få forældre til at snakke sammen i en konfliktmægling og finde frem til, hvordan de kan indgå nogle aftaler ud fra, hvad der er bedst for barnet, i stedet for at det er alle de mange følelser og al den megen vrede, som de har i forhold til hinanden.

Kl. 16.00

Så er der, hvordan vi meget tydeligere får hensynet til barnet frem. Vi har også ved tidligere debatter sagt, at vi synes, det er vigtigt, at vi ser på, hvordan det bliver klart, at det er hensynet til barnet, der skal være det afgørende, især i forhold til spørgsmålet om tvangsfuldbyrdsel og det her forfærdelige med børn, der oplever at skulle afhentes af politi og foged. Vi vil meget gerne være med til, at vi får nogle grundige drøftelser af det og får set på, hvordan vi får fastsat de regler.

Spørgsmålet om støttenetværk vil vi også gerne se nærmere på og også spørgsmålet om, at børnene skal have ret til samvær med anden fa-

milie, som de har haft tæt tilknytning til før, så det også er muligt for dem at have det samvær bagefter. Jeg har umiddelbart svært ved at se, hvordan vi lige skal kunne gøre det rent praktisk, men det er jo noget af det, som vi må sætte os ned og kigge nærmere på.

Vi er altså langt hen ad vejen enige i intentionerne, men vi ønsker at se det i en større sammenhæng og se på, hvordan vi rent praktisk omsætter det i paragraffer og konkret handling, hvor vi også får sat nogle bevillinger af til at opprioritere mægling langt mere, end vi gør i dag.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Fru Line Barfod fik sagt noget ikke bare en gang, men to gange, som jeg studsede lidt over. Det blev sagt, at man havde den holdning i Enhedslisten, at man ikke ville opkræve penge fra folkepensionister. Jeg vil bare lige høre, om jeg hørte rigtigt.

Jeg bliver jo selv folkepensionist om 3 år og forventer også på det tidspunkt at sidde i Folketinget og have et rimeligt stort vederlag på over 0,5 mio. kr. om året, og jeg ved, at der er mange af landets folkepensionister – ja, der er jo mange tusinde, mange titusinder – som er millionærer. Kan det virkelig være rigtigt, at bare fordi, man er fyldt 65 år og modtager lidt folkepension, skal man ikke, uanset hvilken indtægt man har, betale skat? Jeg ville synes, at det var groft socialt, at jeg blev frataget min mulighed for at deltage i underhold af dette samfund om 3 år.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg synes bestemt, at hr. Helge Adam Møller og andre, der har en så høj indtægt, skal betale skat. Jeg synes, det er meget rimeligt, at man betaler skat efter sin indtægt.

Det er bare ikke det, satspuljen går ud på. Satspuljen går ud på, at der er en mindre regulering af folkepension, førtidspension, kontanthjælp og andre overførselsindkomster, end der egentlig skulle være, hvis man lavede en ordentlig pris- og lønregulering.

Det vil sige, at det ikke har noget med folks indtægt at gøre, men alene er et spørgsmål om, at de får en overførselsindkomst, og det er typisk dem, der har allermindst indkomst, der så kommer til at betale. Vi vil meget hellere have, at det er dem, der har en høj indkomst som hr. Helge Adam Møller, der betaler noget mere i