

et fald på ca. 10 pct. i det samlede antal af konkurrence- og kundeklausuler.

Derfor vurderes det, at der ikke er behov for yderligere stramninger i reglerne, og regeringen peger ganske rigtigt på, at problemstillingerne vedrørende vejledning i brugen af regler må påhvile organisationerne. Derudover kan problemerne også løses ved de gensidige overenskomster, jævnfør funktionærlovgivningen.

Da reglerne vurderes at have fungeret efter hensigten, foreslås det at ophæve revisionsbestemmelsen, og derfor skal loven ikke tvungent revideres på et senere tidspunkt, men kan fastholdes, som den er i dag.

Dansk Folkeparti kan støtte forslaget, da yderligere stramninger over for erhvervslivet kunne have gjort det alt for svært for danske virksomheder f.eks. at sikre sig mod, at en ansat tager et helt kundekartotek med sig, når han siger op.

Kl. 10.10

Vi kan blot konstatere, at stramningerne indført i 1999 har virket efter hensigten, og derfor er der ikke yderligere behov for stramninger.

Jeg vil så til slut sige, at jeg stadig synes, det er en svær lov, og skulle der på et senere tidspunkt vise sig en optimal løsning på det her, er jeg indstillet på at se på sagen. Men vi støtter forslaget, sådan som det ligger her.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg kan forstå, at Dansk Folkeparti støtter lovforslaget. Jeg kan så forstå, at Dansk Folkeparti også dér konsekvent fravælger at lytte til de høringsvar, der er kommet fra samtlige lønmodtagerorganisationer.

Mener Dansk Folkeparti virkelig, at det er nødvendigt, at der på arbejdsmarkedet er 55.000 LO-medlemmer, som skal være omfattet af kunde- og konkurrenceklausuler? De er jo ikke nøglemedarbejdere, og idéen med kunde- og konkurrenceklausuler var, at det var til nøglemedarbejdere. Men nu breder det sig ud, fordi arbejdsgiverne har en interesse i at hæmme mobiliteten på arbejdsmarkedet.

Derfor vil jeg spørge om to ting. For det første: Finder Dansk Folkeparti det rimeligt, at 55.000 LO-lønmodtagere er omfattet af kunde- og konkurrenceklausuler? Og for det andet: Når man nu fra Dansk Folkepartis side er betænkelig ved lovforslaget, vil man så ikke i det mindste medvirke til at sikre, at vi får fastholdt en re-

sionsbestemmelse, så vi hele tiden overvåger området?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jamen selv om vi afskaffer den her revisionsbestemmelse, er der jo intet, der hindrer, at loven kan tages op på et senere tidspunkt, hvis der findes en optimal løsning.

Grunden til, at vi støtter, at revisionsbestemmelsen skal ophæves her og nu, er, at vi på nuværende tidspunkt ikke kan se en optimal løsning, hvor vi både tilgodeser de ansatte og de erhvervsdrivende. Som det er nu, synes jeg, det er svært at finde en optimal løsning bare ved at ophæve kundeklausulerne, for så vil man komme til at ramme de erhvervsdrivende, hvilket så kan betyde, at de ansatte mister deres arbejde ved det.

Derfor har vi ikke en optimal løsning på det nu og her, og derfor lader vi det køre videre. Men vi er klar til at se på det. Hvis der skulle dukke en optimal løsning op, der kan tilgodeses begge parter, i forståelse mellem begge parter, så er vi klar til at se på det.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jamen der er altså en meget principiel forskel på at have en revisionsbestemmelse og ikke at have det. Jeg er helt med på, at selvfølgelig kan ethvert parti i Folketinget fremsætte forslag om at ændre loven. Men har man en revisionsbestemmelse, så påligger det regeringen hele tiden at have kontakt med arbejdsmarkedets parter for at overvåge området og give Folketinget en melding. Det er dér, de helt centrale forskelle er.

Det, regeringen siger, er, at den ikke gider have med det at gøre, fordi arbejdsgiverne ikke har ønsket, at der skulle ændres på de her regler.

Dansk Folkeparti må da i det mindste have en interesse i – også med de synspunkter, hr. Bent Bøgsted giver udtryk for – at man hele tiden overvåger området for at finde en bedre løsning end den, der er gældende i dag.

Så det er derfor, det er ret væsentligt at have en revisionsbestemmelse, sådan at regeringen også forpligtes til at følge området tæt i samråd med arbejdsmarkedets parter.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jamen hvis vi skal have fundet en optimal løsning, så er jeg overbevist om, at den skal findes