

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jamen der er jo en begrænsning i loven allerede i dag. Her i Folketinget skal vi tage stilling til, om loven er fornuftigt udformet, og her synes jeg, det er fornuftigt nok, som der står, at det drejer sig om funktionærer, som indtager en særlig betroet stilling eller indgår aftale med deres arbejdsgivere om udnyttelsesretten til en af funktionæren gjort opfindelse.

Derfor er det min opfattelse, at hvis man mener, de bliver brugt i flæng, som hr. Ole Sohn siger – og det er da muligt, at der er nogle, der gør det, det vil jeg da ikke afvise – bør det snarere afklares ved domstolene, om nogle går ud over de lovgivningsmæssige rammer, vi har sat her i Folketinget. Jeg synes egentlig, det først burde prøves, om loven ikke er tilstrækkelig, og der er jo bestemte organisationer på arbejdsmarkedet, der har ressourcerne til at få foretaget sådanne prøvesager.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Man må formode, at når der ikke er flere sager, skyldes det, at aftalerne ligger inden for lovens rammer, og så må vi konstatere, at det er loven, der er noget galt med, og at den giver for vide muligheder for, at så mange kan omfattes af kunde- og konkurrenceklausuler. Det er derfor, vi ønsker, der skal ske en skærpelse.

Det gjorde vi også, da vi behandlede spørgsmålet i 1999. Vi kom et stykke af vejen, men vi kom ikke langt nok, og vi ønsker sådan set bare at fortsætte ad den vej for at sikre en større mobilitet. Det er et lovgivningsspørgsmål at få skærpet reglerne, og det er det, vi ønsker.

Som minimum ønsker vi – det kan jeg fornemme at alle er enige om, i hvert fald i ord, men vi ville meget gerne prøve det af i handling – at det undgås, at det udvikler sig videre, og at vi kommer urimelighederne til livs. Vi vil i hvert fald i det mindste fastholde revisionsbestemmelsen, så ministeren pålægges løbende at overvåge området i samarbejde med organisationerne.

Formanden:

Fru Ida Jørgensen som ordfører.

Ida Jørgensen (RV):

Danmark skal leve af den viden og de kompetencer, vi har. Vi øger vores kompetencer ved at få nye udfordringer, f.eks. ved at skifte job, og derfor skal vi være meget varsomme med at be-

grænse lønmodtagernes mulighed for at skifte job.

Baggrunden for, at regeringen nu ønsker at fjerne revisionsbestemmelsen og ikke ændre reglerne, som de er nu, er, at regeringen mener, at de ikke hæmmer mobiliteten. Det er ikke nok for Det Radikale Venstre. Vi er mere ambitiøse, og vi mener, man skal gøre alt, hvad man kan for at øge mobiliteten.

Kl. 10.35

Jeg kan allerede nu fortælle, at vi senere vil fremsætte et forslag, som vi håber, alle partier vil se seriøst på. Når det kommer som et selvstændigt forslag og ikke som et ændringsforslag til den gældende lov, skyldes det, at Det Radikale Venstre mener, at reglerne skal gælde for alle på arbejdsmarkedet. Hvorfor skal vi kun regulere for funktionærer, men ikke for timelønnede? Det ville i øvrigt gavne overskueligheden at skrive reglerne sammen i én lov, for lige nu er området reguleret af markedsføringsloven, af en almindelig loyalitetspligt, som er fastlagt i retspraksis, og af reglerne i funktionærloven, som regeringen altså mener bare skal blive stående.

Der er flere grunde til at tage fat om reglerne for kunde- og konkurrenceklausuler. Arbejdsgiversiden har tilsyneladende overset, at der står i funktionærlovens § 18 A, at man kun med gyldighed kan forhindre kontakt med arbejdsgiverens andre forretningsmæssige forbindelser, såfremt der indgås en kunde-klausul. Det betyder, at en arbejdsgiver ikke kan forhindre en medarbejder i at gå direkte løs på arbejdsgiverens virksomhedsgrundlag i form af leverandører, agenturgivere og kunder, medmindre han kræver en kunde-klausul, og så forstår man måske bedre, at kunde-klausuler er blevet så udbredte.

Hvis vi ser på forholdene for medarbejderne, lider de eksisterende regler af flere mangler, først og fremmest vedrørende kompensationen, altså den betaling, arbejdsgiveren skal give. Den kommer aldrig til betaling i fuldt omfang, og det ville svare til, at arbejdsgiveren købte en vare uden at betale for den. Det er grundlæggende uacceptabelt, det skyldes en ringe teknisk udformning af de gældende regler, og det vil vi gøre op med.

Det Radikale Venstres forslag vil for det første give alle virksomheder en grundlæggende beskyttelse mod groft illoyal adfærd fra tidligere medarbejdere, og for det andet vil forslaget give medarbejdere en fordelagtig forhandlingsposition, fordi arbejdsgiverne kommer til at betale, hvis de ødelægger medarbejdernes erhvervsmu-