

det kan gennemprøves af alle, der måtte have en anden opfattelse, så vi ligesom kunne få ryddet de her sten af vejen?

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg skal bestemt være den første til at beklage, at det er u hensigtsmæssigt for debatten og i det hele taget for at have en konstruktiv debat om de uddannelsespolitiske udfordringer, som vi står over for, at vi er kommet i en situation, hvor Arbejderbevægelsens Erhvervsråd hårdnakket påstår, at den nuværende regering har beskåret det samlede uddannelsesområde med 1,4 mia. kr., når det rent faktisk forholder sig sådan, at den nuværende regering har tilført det samlede uddannelsesområde 3,5 mia. kr. Så det skal jeg bestemt være den første til at beklage.

Men for at imødekomme den situation, som vi nu altså er havnet i, valgte vi at tage en kontakt til Arbejderbevægelsens Erhvervsråd med henblik på at få afdækket det talgrundlag, som Arbejderbevægelsens Erhvervsråd byggede sin analyse på. Og vi er nået til den konklusion, at vi ganske enkelt bare er uenige i opgørelsen af de samlede udgifter på Undervisningsministeriets område. Hvorfor Arbejderbevægelsens Erhvervsråd hårdnakket holder fast i deres tal, er jeg ikke i stand til at kunne redegøre for her, men det må fru Pernille Blach Hansen jo spørge Arbejderbevægelsens Erhvervsråd om.

Pernille Blach Hansen (S):

Så vil jeg gerne bede ministeren forholde sig til det faktum, at alle, der ellers har ytret sig på området, elever, studerende, lærere, rektorer osv., alle sammen siger, at de ikke kan genkende ministerens billede af, at der er tilført flere penge pr. elev. Det vil jeg gerne bede ministeren forholde sig til. Det er jo ikke kun Erhvervsrådet, der har den pointe, det har alle andre aktører uden for huset også.

Kl. 14.55

Og så vil jeg gerne én gang til spørge: Vil ministeren lægge tallene frem fra Undervisningsministeriet med de forudsætninger, der er, så andre også har mulighed for at vurdere talkrigen her? Jeg er af den klare opfattelse, at Erhvervsrådets tal er de mest retvisende, og jeg synes, ministeren har en dårlig sag. Hvis ikke ministeren selv kan se det, var det måske en god idé at fremlægge alle tallene, så andre også havde mulighed for at se ministerens tal efter.

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg vil da bestemt ikke afvise, at der rundtomkring findes forældede undervisningsmaterialer, at der findes undervisningslokaler, som trænger til en kraftig modernisering, hvilket også statsministeren var inde på i åbningstalen i går. Det er jo lige præcis derfor, vi fra regeringens side har valgt at afsætte midler, som er målrettet til forbedringer netop inden for disse to områder.

Som statsministeren så rammende sagde i går i sin åbningstale, kan vi simpelt hen ikke byde unge mennesker i folkeskolen, unge mennesker, som skal være en del af den globale udvikling, at de landkort, der trækkes ned fra loftet i klas-selokalet, altså er forældede, og at man stadig kan se grænsedragninger og lande, som ikke længere eksisterer.

Det er jo lige præcis dér, vi har valgt at sætte ind. Vi har valgt at sætte ind med midler til forbedringer af undervisningsmaterialer og til reno-vering af undervisningslokaler, så jeg vil be- stemt ikke afvise, at man rundtomkring kan opleve det, som en række elever giver udtryk for, nøjagtig som en række elever peger på, at der er mulighed for forbedringer af undervisningsmiljøet, noget, som vi også har taget fat på med lov om undervisningsmiljø og de mange initiativer, som er blevet sat i værk som følge af lov om undervisningsmiljø.

Så jeg vil bestemt ikke afvise, at eleverne i den konkrete undervisningssituation kan opleve, at tingene kunne være bedre. Jeg mangler fortsat at svare på fru Pernille Blach Hansens anden del af spørgsmålet ...

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Ja tak. Fru Pernille Blach Hansen.

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg kan så konstatere, at ministeren ikke har sva- ret på, om Undervisningsministeriet vil frem- lægge alle sine tal. Det håber jeg så kan blive nået her i den sidste besvarelse, for jeg vil gerne sige, at der også er andre områder, hvor vi har oplevet, at ministerierne gang på gang har be- nægtet, at der blev sparet, f.eks. på miljøområ- det. Det har den tidligere miljøminister gjort til sin mærkesag de sidste 3 år i træk. Det betød faktisk, at nogle foreninger udenfor fik et uaf- hængigt revisionsfirma, Deloitte & Touche, til lave en opgørelse af, hvordan det så ud på Miljø- ministeriets område. Og de nåede ikke overras- skende frem til, at der var sparet.