

Det tror jeg, havde jeg nær sagt, er en god måde at gøre det på, hvor man i virkeligheden lægger op til det, man måske så kunne kalde frivillig tvang i forbindelse med en betinget dom. Så vidt er jeg villig til at gå nu, og det er det, vi har beskrevet i vores beslutningsforslag, som i øvrigt hæfter sig op på nogle af de erfaringer, som Dialog mod vold har gjort.

(Kort bemærkning).

**Per Dalgaard (DF):**

Jamen frivillig tvang er jo frivillig med tryk på frivillig. Det vil jo egentlig medføre, at det faktisk ikke er alle dem, som egentlig burde have en behandling, der deltager i den. Og så er det igen sådan, at effekten vil have et betydelig mindre omfang, uanset om man nu skulle synes, at den her form for erstatning for en straf i forbindelse med en behandling er sagen, hvilket vi ikke er særlig glade for.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjørnsen (KD):**

Ja, men lige præcis den del er jo så noget af det nye, hvor man kan sige, at der har vi måske brug for at grave dybere, hvorimod nogle af de andre tilbud, som vi ønsker iværksat med selve forslaget, er velkendt stof, om man så må sige, hvor man umiddelbart kunne skride til handling.

Lige det her synes jeg er noget af det, der kræver ekstra overvejelser, inden man skrider til handling, men dem er vi villige til at gøre os. Det er derfor, vi har nævnt det i beslutningsforslaget, og også fordi andre herhjemme, altså Dialog mod vold, har nævnt, at det måske var en vej, man rent faktisk kunne gå.

Men det skal ikke undskylde, at hovedsigtet med de tre pinde, vi har forsynet vores beslutningsforslag med, er kendt stof. Det er gennemtygget af eksperterne, og de har sagt, at sådan bør vi gøre, hvis vi vil have en ordentlig ordning, og det er det, man gør i Østrig.

Spørgsmålet er til syvende og sidst, om Folketinget vil gøre det her ordentligt til gavn for voldsopfrene, men også til gavn for voldsudøverne, sådan at de ikke laver tosserierne igen, eller vi vil negligere de store tal, der er på det her område: 40.000 kvinder, 29.000 børn og adskillige tusinde mænd ligeså. Det er det, det drejer sig om, og derfor er det her problem altså kanonstort, og det bør tackles noget anderledes, end jeg synes regeringen har lagt op til det her i dag.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

## 5) Første behandling af beslutningsforslag nr.

### B 11:

#### Forslag til folketingsbeslutning om ret til et værdigt liv for alle ældre.

Af Line Barfod (EL) m.fl.

(Fremsat 7/10 2004).

Forslaget sattes til behandling.

## Forhandling

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

I dagens beslutningsforslag foreslår Enhedslisten, at regeringen skal bruge 35 mio. kr. til et projekt om ældrepleje. Formålet er at sikre alle ældre menneskers ret til et værdigt liv.

Enhedslisten tager udgangspunkt i ti rettigheder, som Forbundet af Offentligt Ansatte og Dansk Sygeplejeråd formulerede for snart 3 år siden. De ti punkter omfatter retten til selv at træffe et valg på en række områder, som jeg tror de fleste af os opfatter som en selvfølge. Jeg har svært ved at forestille mig, at nogen af os tænker: Livskvalitet og selvbestemmelse betyder ingenting for mig, når jeg bliver gammel. Nej, vel? Retten til selv at bestemme, det er vist noget, vi alle sammen kan blive enige om.

At man er blevet ældre og måske blevet afhængig af hjælp fra det offentlige, er ikke ensbetydende med, at man ikke skal lyttes til, og at man ikke skal have indflydelse på de løsninger, der skal hjælpe en med at leve sit liv. Jeg er derfor meget enig i de værdier, som de ti forslag til ældres rettigheder udtrykker. Disse bud på centrale rettigheder har for mig at se fat i noget vig-