

ling – at alting skal gøres op i minutter, fordi der skal være mulighed for private firmaer at gå ind og løse opgaven og man skal kunne kontrollere, om de private firmaer har ydet det tilstrækkelige antal minutter? Er det det, ministeren forstår ved et værdigt liv, hvor ansatte og ældre kan tilrettelægge arbejdet ud fra, hvad den ældre den dag har behov for og lyst til?

(Kort bemærkning).

**Socialministeren** (Eva Kjer Hansen):

Jeg vil gerne svare fru Line Barfod, at jeg synes, det er meget vigtigt, at man ude i kommunerne har styr på, hvad det er for en hjælp, man yder, hvor omfattende den er, hvad resultatet af den er, hvad tilfredsheden med den er. Her er jeg ikke i tvivl om, at lovgivningen omkring frit valg netop har styrket den indsats i kommunerne, fordi man nu har fået et meget bedre kendskab til, hvad det rent faktisk er for en hjælp, man yder på området.

Der er så forskellige redskaber, som der bliver gjort brug af i forhold til at måle og veje og følge op på, om borgeren så også får den hjælp, som man har lovet at give borgeren. F.eks. synes jeg jo, det var vigtigt, at vi lovgav omkring erstatningshjemmehjælp, sådan at hvis kommunen aflyser en hjemmehjælp, kommer den på et senere tidspunkt. Det synes jeg er vigtigt at sikre borgeren, at man får den hjælp, man faktisk har fået lovning på.

Kl. 12.45

Jeg er fuldt ud bevidst om, at Enhedslisten ikke deler den opfattelse, ikke har stemt for frit valg-reglerne, ikke synes, at det er hensigtsmæssigt, at den ældre har fået den styrkede retssikkerhed ved at få bedre besked, ved at man kan vælge noget andet, ved at man f.eks. på madområdet selv kan købe den mad, man gerne vil gøre brug af.

Men det er jo de konkrete initiativer, der netop har styrket det, at den ældre får et mere værdigt liv.

(Kort bemærkning).

**Grete Schødts** (S):

Tænk, hvis det virkelig gik så godt og dem ude i samfundet havde det så godt, som ministeren nu har stået her og listet op.

Jeg kan anbefale socialministeren at tage en tur ud i samfundet og prøve at se, hvordan det egentlig foregår. Vi har skabt et bureaukrati, et administrativt bøv, vi har ansat så mange hoveding, efter at vi har gennemført frit valg-loven.

De gør en stor indsats, enig. De render rundt med deres stopur for at få så lidt tid overhovedet hos den enkelte for at nå så mange som overhovedet muligt. Vi har så mange hoveding, og det, vi mangler, er indianerne, og det er jo stort set det, Enhedslisten peger på.

Hvordan ville ministeren opleve som gammel at få en mikrobølgeovn ind i sin lejlighed og få syv poser mad, så man selv kan vælge imellem, hvad man vil spise mandag, tirsdag, onsdag osv.? Er det en god ældreomsorg? Jeg spørger bare.

(Kort bemærkning).

**Socialministeren** (Eva Kjer Hansen):

Jeg synes, det er en del af en god ældreomsorg, at man f.eks. selv kan vælge, hvor man vil købe sin mad. Jeg synes, det er en del af en god ældreomsorg, at man selv kan vælge den, man gerne vil have til at udføre den hjemmehjælp, man er blevet visiteret til.

Jeg kan forstå, at fru Grete Schødts ikke har særlig meget tilovers for de 10 pct., der i dag helt eller delvis vælger en privat leverandør til at udføre hjemmehjælpen. Vi er faktisk oppe på 20 pct., hvis vi tager Københavns Kommune med.

Jeg synes, resultaterne taler for sig selv, fordi de nemlig vidner om, at borgerne har taget rigtig godt imod de valgmuligheder, og at de netop synes, det er hensigtsmæssigt, at man selv har indflydelse på den service, som man har ret til at få.

For mig er det ubegribeligt, at man i Socialdemokratiet ikke vil anerkende, at der nu er kommet meget mere gennemsigtighed i forhold til, hvordan man bruger ressourcerne på ældreområdet, at det er blevet meget mere klart for borgerne: Hvad er det, man har ret til? Hvad er det, jeg kan forvente af hjælp? Hvad siger visitationen, at jeg skal have af hjælp fra det offentlige?

Jeg synes, det er afgørende, at man i kommunerne har kendskab til, hvad det rent faktisk er, man bruger ressourcerne til, og det har loven om frit valg hjulpet kommunerne til at få styr på.

(Kort bemærkning).

**Grete Schødts** (S):

Det er fuldstændig korrekt, som socialministeren siger, at nu er der virkelig blevet gennemsigtighed. Vi har aldrig haft så meget papir og regnskab lavet af bureaukrater, som vi har nu. Og hvad er der kommet ud af det? Der er kom-