

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Det er jo lidt mærkeligt. Jeg står her med en ordførertale, som Enhedslistens ordfører tilsyneladende slet ikke lytter efter. Jeg står her og roser det forsøg, man har lavet i Søllerød, som er som taget ud af Enhedslistens forslag. Jeg ved ikke, om det er dér, Enhedslisten har hentet sin inspiration.

I Enhedslistens forslag står, at man vil udvælge to kommuner. Hvad har Enhedslisten tænkt sig? Skal den ene kommune være Søllerød? Så har vi jo allerede forsøget gennemført, og hvad er så det nye i forslaget, når det allerede er gennemført?

Jeg regnede med, at når Enhedslisten kom med et forslag, var det med henblik på, som det også står i forslaget – men det har Enhedslisten måske forladt? – at det skulle komme til at gælde alle. Det er jo det, der står i forslaget. Så jeg synes, fru Line Barfod er nødt til at læse sit eget forslag og måske også læse rapporten fra Søllerød, og så synes jeg, vi skal vende tilbage til sagen ved andenbehandlingen.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg kan godt forstå, at fru Charlotte Antonsen snakker udenom og ikke vil svare på mit spørgsmål. Jeg skal gerne en gang til sige, at vores beslutningsforslag går ud på at lave nogle forsøgsprojekter og selvfølgelig indhente erfaringer fra det, der er lavet rundtom i kommunerne.

Det går ud på at sammenligne kommuner, der får lov til at tilrettelægge ældreomsorgen ud fra retten til et værdigt liv, med de kommuner, der er tvunget til at følge regeringens krav om minuttyranni, med henblik på at man kan udvikle nogle metoder, som kan bruges over hele landet, bl.a. med de erfaringer, der er fra Søllerød, Skævinge og flere andre kommuner, der har satset på selvforvaltning.

Kl. 12.55

Men jeg vil gerne igen spørge fru Charlotte Antonsen, hvordan det harmonerer med, at Venstre siger, at man ønsker et værdigt liv, når man så samtidig har indført et minuttyranni, som f.eks. i Køge fører til, at de indfører stregkoder for at kunne levere den kontrol, som socialministeren kalder gennemsigtheden.

Er fru Charlotte Antonsen og Venstre enig i, at der skal gennemføres en sådan gennemsigtheden i form af kontrol af, hvad hvert enkelt minut bliver brugt til f.eks. med stregkoder?

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Undskyld, men jeg holder mig til forslaget fra Enhedslisten. Der står ikke noget i Enhedslistens forslag om, at man vil afskaffe Køgemodellen. Jeg er jo nødt til at forholde mig til de papirer, vi drøfter i dag. Det, jeg ikke forstår, er, at Enhedslisten ikke nævner Søllerød i bemærkningerne, da Søllerød identisk har lavet det, Enhedslisten ønsker nu.

Nu nævner fru Line Barfod så selv Skævinge. Jamen har Skævinge – det er jeg så ikke bekendt med, men det er da interessant – også lavet lige præcis det, Enhedslisten gerne vil have her? Så har vi jo de to kommuner, Enhedslisten ønsker at lave forsøg i, og hvad er forslaget så værd? Er det et forslag, som alene skal handle om Køge? Eller hvad er det, vi taler om? Jeg synes, det er en meget ejendommelig situation, vi er kommet i i dag.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til fru Antonsen.

Så er det fru Grete Schødt som ordfører.

Grete Schødt (S):

I sidste valgkamp sagde Venstre, at det var tid til forandring, det var tid til at gøre op med stopurstyranni, og det var tid til, at de ældre kunne få et godt og værdigt liv.

Men desværre kom virkeligheden til at se anderledes ud for de svageste ældre i Danmark. Aldrig før har tiden været så knap hos de ældre, som den er nu. Og aldrig før har stopuren tikket så højt, som de gør i dag i hjemmeplejen. Måske havde Venstre og Konservative eller regeringen held med sine løfter i valgkampen, men heldet overlevede ikke, da løfterne skulle føres ud i livet.

27 pct. af de ældre oplever, at deres hjemmehjælper har fået mindre tid, efter at loven om frit valg er blevet indført. 40 pct. føler, at de har fået flere forskellige hjemmehjælpere og afløbere ind i deres hjem i det seneste år. Det er alt sammen noget, der er med til at forringe de ældres hverdag.

Derfor er Socialdemokratiet fuldstændig enig med Enhedslisten i, at de ældres vilkår er vigtige at få sat fokus på. Og vi mener ligesom Enhedslisten, at ældreplejen i Danmark kan blive meget bedre, end den er i øjeblikket.

Vi mener, at god ældrepleje handler om mere tid til den enkelte ældre og mere tid til god pleje. Det kan være tid til at bestemme egne tider og