

**Charlotte Dyremose (KF):**

Enhedslisten vil bruge 35 mio. kr. på at metodeudvikle noget, som vi allerede i debatten nu har været inde på mange steder har været gældende i 3 år, noget, som nogle kommuner allerede bruger.

Man vil give de ældre et værdigt liv, men man råber samtidig op, når vi fra regeringspartienes side ønsker at give de ældre reelle valgmuligheder, ønsker at lade kommunen tilrettelægge hjælpen, så den tager hensyn til de ældre, ønsker at lade de ældre selv vælge, hvem der skal udføre hjælpen, og selv vælge, hvor de skal få deres mad fra. For vi fra konservativ side ser netop de ældre som hele mennesker, og derfor ønsker vi også at give dem disse muligheder.

Ja, der er problemer i nogle kommuner, ja, der er ældre, der ikke får den pleje, som de burde få, men der er også masser af kommuner, som gør det rigtig godt. Det er derfor, det er så vigtigt, at vi giver kommunerne muligheden for at udvikle metoder og nye måder at gøre tingene på, sådan at man i de kommuner, hvor det ikke går godt, har nogle forbilleder at læne sig op ad.

Vi ønsker også fra konservativ side og er glade for, at det ser ud til, at det nu bliver til virkelighed at få gennemført plejetestamenter, sådan at ældre eller mennesker, der ved, at de kommer til at sidde med demens, og derfor ikke kan tage beslutninger senere i livet, får mulighed for at skrive det ned, og kommunerne skal så bruge det som udgangspunkt i plejen.

Kl. 13.10

Som sagt har de ti værdier, som Enhedslisten lægger op til, været kendt i et antal år. Det er selvfølgelig bestræbelser, som jeg tror ingen af os her kan være uenige i, er gode retningslinjer for plejen af de ældre. Det er jo også retningslinjer, som netop er inspiration til at give de ældre et reelt valg mellem forskellige udbydere – et reelt valg f.eks. mellem forskellige udbydere af mad – så man har mulighed for selv at være med til at tage kritisk stilling.

Fra konservativ side ønsker vi at give kommunerne den metodefrihed, der gør, at de gode kommuner kan være et godt eksempel. Og fra konservativ side ser vi utrolig meget frem til, at den nye struktur, som vi kommer til at gennemføre med strukturreformen, også vil betyde, at kommunerne først og fremmest vil have en kapacitet, der gør, at der vil være reelt frit valg for alle i alle kommuner, men også at kommunerne kommer til at se på hele ældreplejen i en større sammenhæng, fordi kommunerne får et større

ansvar for deres medborgere både sundhedsmæssigt og socialt. Dermed får de kommuner, der ikke har været gode nok indtil nu, også et incitament til at blive det, fordi de også økonomisk nu bliver tvunget til at se på de ældre som hele mennesker og ikke bare på sociale her og nu-problemstillinger – hele mennesker også i forhold til de sundhedsmæssige problemstillinger, som måtte opstå, hvis man ikke tager de nødvendige sociale hensyn.

Vi kan fra konservativ side derfor ikke støtte dette forslag.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg bliver lidt forvirret, når fru Charlotte Dyremose fortæller om, at det allerede nu i 3 år i masser af kommuner har været gældende, at kommunerne selv kan tilrettelægge arbejdet, som de ønsker, og når fru Charlotte Dyremose siger, at kommunerne skal have lov til at udvikle nye metoder og prøve at lære af hinanden osv.

Betyder det, at den lov, som fru Charlotte Dyremose var med til at gennemføre, om, at alle kommunerne skulle indføre et enormt bureaukrati og minuttyranni for at sikre, at ældreplejen blev gjort til et marked, så private firmaer kunne komme ind og tjene penge på, at folk bliver ældre og får behov for hjælp, mener fru Charlotte Dyremose ikke at kommunerne skal følge? Eller mener fru Charlotte Dyremose, at de ikke følger den i dag, eller hvad ligger der i det, når fru Charlotte Dyremose siger, at kommunerne allerede i dag kan udvikle metoder, som de selv ønsker? Hvordan harmonerer det med de regler, fru Charlotte Dyremose har gennemført, om, at kommunerne skal lave minuttyranniet?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Jamen nu sagde jeg, at værdierne har været kendt i 3 år. Derudover er det netop sådan, at vi med det frie valg giver forskellige leverandører mulighed for at byde ind, så ikke bare kommunen, men forskellige leverandører kan tilbyde deres service til den enkelte ældre.

Det er også sådan, at vi nu har sikret, at kommunen er tvunget til at give en erstatningshjælp, så den ældre ikke skal sidde tilbage i sit hjem og ikke få den hjælp, vedkommende har krav på, og heller ikke få erstatning, hvis den valgte plejer har været syg, for det har vi desværre set at der har været nogle kommuner der gjorde.