

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Fru Line Barfod spørger, om jeg er bange for at undersøge følgerne af frit valg-ordningen. Det korte svar til fru Line Barfod er: Nej, det er jeg sandelig ikke. Hverken jeg eller regeringen i øvrigt nærer nogen som helst frygt for undersøgelse af det frie valg på ældreområdet, hverken med hensyn til de økonomiske eller de indholdsmæssige elementer. Tværtimod har det fra starten af været regeringens politik at følge omstillingen på hjemmehjælpsområdet tæt, bl.a. jo for at følge med i, om der er behov for at justere reglerne undervejs.

Ankestyrelsen og Styrelsen for Social Service er da også ved at gennemføre en undersøgelsesrække over flere år som led i opfølgningen på frit valg-reglernes gennemførelse i kommunerne. Resultatet fra undersøgelsesrækken skal bl.a. bruges som grundlag for lovrevisionen, som jeg fremsætter lovforslag om til december.

Så sent som i juni måned offentliggjorde Ankestyrelsen resultaterne af en landsdækkende spørgeskemaundersøgelse til alle landets kommuner, der netop belyste det frie valgs betydning for kommunernes ældrepleje. Og til november offentliggør Ankestyrelsen resultaterne af en undersøgelse af leverandørernes forhold inden for frit valg-ordningen. I den forbindelse kan jeg oplyse, at de løbende tilbagemeldinger, som Ankestyrelsen får fra bl.a. landets kommuner, ikke tyder på, at der er et særligt behov for at gennemføre en landsdækkende undersøgelse af omfanget af konkurser i hjemmeplejen.

Med hensyn til økonomien i ældrepakken skal jeg for god ordens skyld henlede opmærksomheden på resultatet af KL's og regeringens fælles undersøgelse, som Finansministeriet offentliggjorde her den 1. oktober. Den undersøgelse dokumenterer, at kommunerne har anvendt den ekstra halve milliard kroner årligt til et generelt løft på ældreområdet i forlængelse af ældrepakken og frit leverandørvalg. Så regeringen følger absolut med i udviklingen på hjemmehjælpsområdet.

I den konkrete sag fra Holbæk Kommune kan jeg kun gentage, at jeg ikke mener, at der er behov for en undersøgelse. Jeg har ikke noget grundlag for at betvivle pressens oplysninger om, at Holbæk Kommune har håndteret sagen professionelt og godt, så borgerne kom til at mærke mindst muligt til den pågældende leverandørs konkurs.

Line Barfod (EL):

Jeg tror, vi har en meget forskellig opfattelse af, hvad der ligger i, at man følger et område tæt.

Lige siden den tidligere socialminister indførte ordningen, har vi været mange, der har forsøgt at spørge ind til, hvor mange ressourcer der blev brugt på administration af den her ordning. Vi har prøvet at spørge til, hvor mange flere hjemmehjælpstimer de ældre egentlig fik, for det var jo det, som mange ældre efterlyste. Det har været stort set umuligt at få de oplysninger.

Jeg kan forstå, at ministeren stadig ikke vil indhente oplysninger fra Holbæk Kommune om, hvordan det går til, at man sparer 1 mio. kr., når der er et firma, der går konkurs. Det synes jeg ellers måtte være ret interessant, hvis det, man er interesseret i, er, hvordan vi får den bedst mulige ældreomsorg for skatteydernes penge, og man ikke er ude i et ideologisk kors-tog for, at det først og fremmest er private, der skal levere hjemmehjælp.

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg vil gerne oplyse fru Line Barfod om, at jeg har besvaret alle de spørgsmål, jeg har modtaget fra fru Line Barfod. Det vil jeg også gøre fremover, og jeg ser med stor glæde frem til de spørgsmål, der kommer fra fru Line Barfods side.

Jeg vil understrege, at hvis jeg skal iværksætte nogen undersøgelse, så skal der også være et grundlag at iværksætte en sådan undersøgelse på, og det mener jeg ikke der er belæg for i forhold til Holbæk Kommunes håndtering af sagen på det her område.

Med hensyn til oplysninger om, hvordan midlerne, de 500 mio. kr., er blevet brugt, har Finansministeriet jo netop offentliggjort tallene på baggrund af den undersøgelse, som KL og Finansministeriet i fællesskab havde sat i værk, og den viser jo, at pengene er blevet brugt på området, men selvfølgelig også, at noget er gået til administration. Det er klart, at i det øjeblik, der bliver stillet nogle krav til omstrukturering i kommunerne som led i frit valg-ordningen, jamen så vil der også være nogle udgifter forbundet hermed.

KL 15.05

Men det vigtigste er jo at nå frem til, at markedet også spiller en rolle. Og når man som jeg anerkender markedets dynamik som den bedste vej til at give borgeren mere valgfrihed og mest mulig kvalitet for de ressourcer, der er til rådighed.