

Som jeg også sagde i min ordførertale, er der steder, hvor det ikke er godt nok. Men der er også kommuner, som vi også har talt om tidligere i debatten i dag, hvor det går rigtig godt, og hvor man har udviklet nogle metoder, som netop tager hånd om og lægger vægt på de ældre og deres værdige liv. Det er de kommuner, som jeg håber at de kommuner, hvor det ikke går godt, kan læne sig op ad. Jeg medgiver gerne, at der er kommuner, hvor det ikke går godt, men når kommunerne selv kan tilrettelægge indsatsen, da vi har et kommunalt selvstyre, så er der netop mulighed for, at de dårlige kommuner kan læne sig op ad de bedre kommuner.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Fru Charlotte Dyremose svarer ikke på det, jeg spørger om.

Jeg spørger til selve den tilrettelæggelse, som regeringen har krævet i lovgivningen, og som fru Charlotte Dyremose og Dansk Folkeparti og Venstre har stemt for, hvor kommunerne skal gøre det hele op i minutter, skal fastlægge ældrepleje og omsorg som en vare, så private leverandører kan komme ind. Så siger fru Charlotte Dyremose, at det i sig selv er godt, at private leverandører kan komme ind.

Men når det stadig er tilrettelagt ud fra minutt tyranniet – og når vi f.eks. hører, at direktøren for Plus Service, der gik konkurs for nylig oppe i Holbæk, siger, at man ikke kan effektivisere det her område, at det, der er behov for, er mere tid, ikke mindre, fordi det handler om omsorg for mennesker – hvorfor vil fru Charlotte Dyremose så slet ikke gå ind i debatten om, hvorvidt det her handler om tid og omsorg, eller om det hele skal gøres op i minutter, som om det var maskiner, man skulle skifte olie på, og ikke mennesker, der har krav på at blive behandlet med værdighed?

Kl. 13.15

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg vil skam meget gerne gå ind i debatten om, hvad det her er. Det er et spørgsmål om at vælge mellem Enhedslistens model, der siger: Enhedslisten ved bedst, vi vil gøre det på vores måde, og alle skal gøre det, som Enhedslisten synes er rigtig – og regeringens model, der siger, at ikke bare har kommunerne mulighed for at tilrettelægge indsatsen, sådan som den enkelte kommune gerne vil, men dog inden for de rammer,

regeringen har sat, men den enkelte ældre har lov til at vælge, hvordan tingene skal gøres. Den enkelte ældre kan f.eks. vælge at modtage maden fra den lokale kro, den enkelte ældre kan vælge mellem flere leverandører af maden, og den enkelte ældre har garanti for at få den hjælp, vedkommende har krav på, selv om den faste plejer er syg. Det er de alternativer, der er.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Så går vi videre i ordførerrækken til fru Ida Jørgensen.

Ida Jørgensen (RV):

I Det Radikale Venstre arbejder vi for at udvikle og bevare et samfund, hvor der er plads til og brug for alle, og det gælder også de ældre. De skal også have ret til at leve et værdigt liv, og denne ret indebærer, at man selv bestemmer over sit liv og har ret til at handle, som man finder mest værdigt. Retten ophører ikke den dag, hjemmeplejen rykker ind i ens hjem, eller den dag, man flytter på plejehjem. Det er en ret, man skal have hele sit liv.

Desværre lever vi i dag i et samfund, hvor vi har en tendens til at umyndiggøre dele af den ældre befolkning, fordi de skal passes ind i vores systemer og tidstabeller. Der er noteret tidsberegninger på de enkelte gøremål for hjælperen, så alt i planen nås inden for den fastsatte tid, men disse tidsberegninger stresser hjælperen og overlader kun i meget begrænset omfang medbestemmelse til brugeren. Værdigheden, forstået som det at kunne bestemme selv, er således til at overse.

Det Radikale Venstre kan derfor støtte intentionerne i beslutningsforslaget, da de sigter mod at ændre systemet, således at det er brugeren, der er i centrum, og ikke minutviseren. Men Det Radikale Venstre mangler, at de gode intentioner følges op af en lige så god finansiering. På nuværende tidspunkt foreligger der ingen klarhed over, hvorfra millionerne skal komme, og derfor kan vi ikke stemme for forslaget.

Et andet område, som er uklart, er definitionen af værdighed. Hvem bestemmer, hvad der er værdigt? Skal en gammel mand altid have lov til at bestemme sin påklædning, uanset at tøjet er beskidt eller hullet, eller er det mere værdigt for ham, at hjælperen tvinger ham til at have rent tøj på, så han ikke frastøder nogen?

Det er meget morsomt, at vi har denne diskussion om minutt tyranniet under den nuværende regering. Venstre og De Konservative slog el-