

hed, indebærer det jo så også nogle omlægninger i forhold til den hidtidige praksis.

Line Barfod (EL):

Jeg benægter ikke, at ministeren har fremsendt et stykke papir, hvor der står noget som svar på de spørgsmål, jeg har stillet, men på det stykke papir står der, at ministeren ikke vil undersøge sagen fra Holbæk, ikke vil undersøge, hvordan Holbæk Kommune har kunnet spare 1 mio. kr. på, at firmaet er gået konkurs, så Holbæk Kommune fremover selv skal levere hjemmehjælp. Det var det, spørgsmålet gik på, og ministeren har skrevet, at det vil ministeren ikke svare på.

Når ministeren nu taler så varmt for, at markedet skulle betyde bedre service, så vil jeg da gerne høre, hvordan ministeren forholder sig til citatet fra direktøren for det firma, der er gået konkurs. Han sagde i Holbæk Amts Venstreblad den 26. august: Vi har prøvet at effektivisere, men det kan man ikke, når det drejer sig om mennesker, der er ensomme og har behov for pleje.

Gør det slet ikke indtryk på ministeren, at en mand, der virkelig har prøvet at leve op til alt det, ministeren ønsker om markedsgørelse af det her område, siger, at man ikke kan effektivisere, at det, der er brug for her, er omsorg for mennesker, ikke, at man skal løbe meget hurtigere?

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Selvfølgelig gør det indtryk med sådan nogle tilbagemeldinger, og jeg synes jo, det er vigtigt, at vi i forbindelse med den kommende lovrevision netop får taget fat på de problemstillinger, der bliver meldt tilbage om, med hensyn til hvordan regelsættet virker i dag.

Jeg synes også, det er vigtigt at sige, at der jo næppe er tvivl om, at vi også fremover vil kunne opleve konkurrencer hos private virksomheder. Det er nu engang en del af vilkårene på det private marked.

Det, der er vigtigt med hensyn til at undgå konkurrencer, er jo, at kommunalbestyrelsen kan kræve, at leverandørerne stiller en form for sikkerhed i forbindelse med kontraktindgåelsen – det kan være indfrysning af et beløb eller en aftale med et vikarbureau eller lignende – og den sikkerhedsstillelse skal jo så naturligvis stå i et rimeligt forhold til den forventede omsætning, virksomheden måtte have. Det er jo altid kommunalbestyrelsens ansvar at sikre, at der er et beredskab, så borgeren får den nødvendige

hjælp, selv om der sker nogle ændringer i rammerne for leveringen af hjemmehjælpen, f.eks. i denne her situation, hvor leverandøren går konkurs.

Jeg vil også gerne minde fru Line Barfod om, at med den korte tid, frit valg-reglerne egentlig har været i kraft, er vi allerede nu derhenne, hvor 10 pct. af de ældre helt eller delvis har valgt at benytte private leverandører.

Line Barfod (EL):

Ministeren er jo netop inde på hele problemet, som jeg gerne ville have haft svar fra ministeren på, nemlig: Hvad koster det kommunerne, at de skal have et beredskab, så der står nogle hjemmehjælpere klar til at tage over, når de private virksomheder ikke kan klare det? Det er jo det, der er hele problemet, når ministeren er så ivrig efter at få private ind.

Som man også kunne læse i ministerens udtalelse til Politiken i går:

»Jeg mener, kommunerne skal koncentrere sig om deres kerneopgaver, nemlig at være myndighed, visitere de ældre – og så overlade til forskellige leverandører at levere den hjemmehjælp.«

Jeg vil bare gerne høre, om det her betyder, at det, ministeren ønsker, er, at der slet ikke skal være offentligt ansatte hjemmehjælpere, at fremover skal private firmaer stå for det hele.

Så må vi så bare håbe på, at der ikke er nogen af dem, der går konkurs, for så er der ikke de offentligt ansatte til at tage over, som der heldigvis var i Holbæk, da firmaet gik konkurs deroppe.

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg synes ikke, det er et problem, at kommunen skal stille et beredskab til rådighed, jeg synes, det er en forpligtelse, kommunen har, men kommunens hovedopgave er først og fremmest at være myndighed og tage sig af den sociale hjælp, som borgeren har brug for, og det er f.eks. at visitere hjemmehjælp til den ældre, der har brug for hjemmehjælp.

Så er det for mig ikke så vigtigt, hvem det er, der leverer den hjemmehjælp. Det, der er vigtigt for mig, er, at borgeren har indflydelse på, hvem man gerne vil have til at levere hjemmehjælpen, og det er lige præcis det, vi har fået med frit valg-reglerne. Men det er selvfølgelig vigtigt, at kommunen som myndighed til enhver tid så også vil kunne levere den hjemmehjælp, hvis der f.eks. ikke er andre til at gøre det.