

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Jeg vil lige læse noget op, som er sagt af en Venstremand, en borgmester:

»Vi har på det sidste oplevet en individuel behandling og fordeling af den sidste del af puljen, som minder mere om at sikre skattestoppet end om en retfærdig udligning for de hårdest trængte kommuner.

Sammenligner man listen over de kommuner, der har truet med at sætte skatten op(,) med dem, der har modtaget tilskud i sidste runde, vil man se et mærkværdigt sammenfald.«

Det er sagt af Flemming Eskildsen, formand for Det Skæve Danmark, på nuværende tidspunkt kandidat til Folketinget for Venstre i Skivekredsen.

Synes ministeren ikke, det er påfaldende, at de, der har fået de sidste 161 mio. kr., faktisk falder sammen med dem, der har varslet en skattestigning?

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Er der en reference til, hvor det har stået henne?

Arne Toft (S):

Det har stået i Danske Kommuner, og det er egentlig meget sammenfaldende med det, som KL er refereret for at have sagt.

(Kort bemærkning):

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg har ikke nogen erindring om, at KL er refereret for at sige noget sådant. Hvis man fører det til torvs, må der jo også være en reference på det. Men lad nu det være. Der er ikke sådan et sammenfald.

Nu er jeg lidt besværet af, at det sådan set ikke er det tema, vi behandler her i dag, og min hukommelse har kun en vis given kapacitet. Men hvis jeg ikke husker meget galt, er der 130 kommuner, der har søgt om at få andel i den sidste del af puljen. Det er efter min hukommelse. Det kan være, at det er 129, og det kan være, at det er 132. Jeg husker det som værende omkring 130.

Hvis jeg ikke husker helt galt, er det omkring halvdelen af de kommuner, der har fået et beløb. Hvis man ser den liste over kommuner, der har fået andel i den sidste pulje, vil man finde kom-

muner, der har sat skatten op, og man vil finde kommuner, der ikke har sat skatten op. Sådan er det.

Det afspejler jo virkeligheden i det kommunale landskab, hvor der er kommuner, der i år har sat skatten op, og der er kommuner, der har sat skatten ned. Det, man heldigvis sammenfattende kan sige om det, er jo, at kommunerne meget fint har respekteret regeringens skattestop. Der har været en samlet stigning i det kommunale skatteprovenu på 151 mio. kr., som skal ses i forhold til, at kommunerne samlet har et skatteprovenu på 152 mia. kr. Så med mindre end 1 promilles nøjagtighed har kommunerne ramt bull's eye i den skive, man har taget sigte efter. Det synes jeg er ganske flot.

Det kan ikke undre, at man i nogle kommuner har skullet kende resultatet af vores fordeling af midlerne til de vanskeligst stillede kommuner, før man kunne overskue sin økonomi totalt, herunder tage endelig stilling til, hvordan skatteniveauet skulle være for næste år.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 43: Forslag til lov om ændring af lov om kommunal indkomstskat. (Provenuudveksling vedrørende det primærkommunale skatteprovenu ifølge grænsegænger aftalen mellem Danmark og Sverige).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(FremSAT 20/10 2004).

Lovforslaget sattes til behandling.