

Jeg synes, at de kommunale hjemmehjælpere yder en god og en flot og en rigtig indsats på området, men de har jo også gavn af, at der netop gennem frit valg-reglerne er mulighed for at sammenligne, for at hente gode ideer hos hinanden; der er nogle at måle sig med. Erfaringen viser jo, at når der er nogle alternativer, så bliver begge bedre til at udføre deres opgave.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. S 9

11) Til miljøministeren af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Kan ministeren give eksempler på, at hun har foretaget ændringer på natur- eller miljøområder, der markerer afgørende ændringer af den politik, som ministerens forgænger havde ansvaret for?«

### Skriftlig begrundelse

Ministeren har besvaret 18 spørgsmål stillet af spørgeren den 9. september 2004, jf. spørgsmål nr. S 5419-5434 og S 5439-5441, som havde til formål at afklare, om ministerrokaden ville indebære en positiv ændring af regeringens miljøpolitik. Svarene på de 18 spørgsmål giver det fuldstændig klare og entydige billede, at den ny minister uden væsentlige ændringer ganske enkelt viderefører sin forgængers politik.

Kl. 15.10

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg ville gerne allerførst byde den nye minister velkommen her i spørgetiden, som jeg håber ministeren får meget fornøjelse af. Det skal vi andre i hvert fald prøve at medvirke til, som vi også har gjort det i forhold til de øvrige ministre.

Der er jo tale om, at vi fra oppositionspartiernes side i hvert fald har været meget spændte på: Hvad lå der i det signal med udnævnelsen af den nye miljøminister? Var der tale om, at der her skete et reelt kursskifte? Var det et signal om, at det nu skulle være slut med den, kan vi vel godt sige, ret brutale miljøpolitik, som den tidligere minister førte, nu skulle der føres en ny politik? Eller var der tale om, at nu skulle regeringen udstyres med en smuk facade, og så skulle det i øvrigt alligevel bare fortsætte som hidtil ned ad skråplanet?

Det er det, jeg håber, vi kan få belyst gennem det her spørgsmål og det næste her i spørgetiden.

**Miljøministeren (Connie Hedegaard):**

Allerførst: Tak for den varme velkomst. Jeg ved, at hr. Keld Albrechtsen i hvert fald aldrig svigter, når det gælder at få fyldt Folketingets spørgetid og det både skriftligt og mundtligt – og det er jo en slags kompliment.

Men allerførst må jeg sige, at jeg overhovedet ikke accepterer spørgerens præmis. Som bekendt har landet jo ikke skiftet regering, landet har fået en ny miljøminister, en konservativ miljøminister, men det er jo altså 2 måneder siden, og efter min bedste overbevisning er det absurd at efterlyse, som det fremgår af spørgsmålets formulering, afgørende ændringer på 2 måneder. Så kvikt ændrer et lands miljøpolitik sig altså ikke afgørende; det gør en regerings miljøpolitik selvsagt heller ikke, og det er der så heller ingen grund til.

Naturligvis vil der hele tiden være nye mål, og der vil være nye prioriteringer, men faktum er jo, at mange af de mål og handlingsplaner, vi arbejder med, har en tidshorison på mange år, nogle op til en halv snes år, og det gælder både nationalt og internationalt; tag f.eks. vandmiljøplanen fra i foråret.

Andre ting er så forligsstof, f.eks. naturforliget fra maj 2003, og det ville da ærlig talt være mærkeligt at lave afgørende ændringer på områder, hvor et flertal i Folketinget inden for de allerseneste år har vedtaget forlig/love eller på anden vis har forpligtet sig på en bestemt politik. Tag bare den skovlov, der lige er trådt i kraft, og den ændrede naturbeskyttelseslov, og man kunne nævne mange flere eksempler.

Igen er der jo altså ting, som der slet ikke er grund til at ændre. Eksempelvis fortsætter jeg da gerne linjen med at prioritere vand og natur, som det sker med de i alt 200 mio. kr. over de næste 4 år til et særligt initiativ vedrørende natur og vand. Virksomhedsordningen er lige trådt i kraft, og det er et spor fra min forgænger, som jeg selvfølgelig gerne viderefører. Ordningen tilbagefører som bekendt CO<sub>2</sub>-afgifter til projekter inden for områder, der har potentiale for væsentlige miljøgevinster.

Men så har en ny minister selvfølgelig også nye prioriteringer. Jeg har eksempelvis prioriteret at få gjort det helt klart, at nedgangslinjen i de økonomiske bevillinger til miljøområdet stoppes; jeg har sat håndhævelse på dagsorde-