

har tilsigtet med de forbud, der er helt klare i konkurrenceloven.

Det spørgsmål, der har været dominerende i debatten, har været de store virksomheders misbrug af deres stilling, deres forsøg på at trænge små virksomheder ud med det, man kan kalde ufine metoder. Der har været tale om at få en konkurrencelov, der kan virke i praksis for at sikre den konkurrence, som er nødvendig på de markeder, som er domineret af nogle ganske få meget store virksomheder.

Vi havde en række forhandlinger med ministeren i sommer, og der var en forståelse for, at vi skulle lave nogle stramninger i konkurrenceloven. Ministeren har også de fleste med i sit forslag, og det siger vi tak for.

Imidlertid var det vigtigste forslag, vi diskuterede, hvorledes konkurrencemyndighederne kan få tilstrækkelig stærke midler, så de effektivt kan gribe ind over for de ganske få store virksomheder, som tilsigtet eller utilsigtet kan få en dominerende stilling på markedet, hvor det går ud over konkurrencen, forbrugerne og de små virksomheder.

Vi havde forstået, at ministeren ville fremsætte det forslag, som han lagde op til i løbet af sommeren. Det gjorde han også, i hvert fald det, han sendte i høring. Ministeren har imidlertid givet efter for indvendinger fra de store erhvervsorganisationer, de store virksomheder. Han har bøjet sig i støvet for dem, og så har han fået konstrueret en § 10 a, der nu fremgår af lovforslaget, hvor man, hvis man blot læser den, kan se, at der er tale om en papirtiger. Jeg kom til at sige til aviserne, at det er en papirtiger uden tænder. Jeg ved ikke, hvordan sådan en ser ud, men jeg tror, at man forstår, hvad jeg mener. I stedet for en § 10 a, der giver konkurrencemyndighederne et effektivt middel til at få overholdt konkurrenceloven, får vi altså, som jeg ser det, et juridisk mareridt.

Derfor vil vi naturligvis under udvalgsbehandlingen stille ændringsforslag til denne paragraf, og vi vil selvfølgelig også bede Konkurrencerådet om at hjælpe os med at få en saglig vurdering af, om det forslag, som ministeren har lagt op med alle dets begrænsninger, overhovedet kan komme til at virke i praksis.

Ministeren skal have ros for de øvrige syvotte punkter, som han har taget med, og her skal jeg blot nævne: skærpelsen af forbud mod bindende videresalgsspriser; ændrede fusionsregler; at konkurrencesager kan afsluttes med frivillige, men bindende tilsagn; at forbrugerhensyn

nævnes i formålsparagraffen; at Konkurrencerådet udvides yderligere med økonomisk fagkundskab, og at der indføres den såkaldte gabe-stok for virksomheder, som har overtrådt konkurrencebestemmelserne. Alt det er godt nok.

Kl. 10.25

Men jeg tror, at jeg må afslutte med at sige, at hvis vi ikke denne gang får løst sagen om konkurrencemyndighedernes mulighed for at gribe ind over for store dominerende virksomheder, vil det være en til stadighed tilbagevendende sag i Folketingssalen. Der vil komme sager på markedet. Der vil blive anledning til, at vi kan tage den op igen i Folketingssalen. Det vil vi selvfølgelig også gøre fra socialdemokratisk side af hensyn til konkurrenceevnen og også af hensyn til erhvervslivet.

(Kort bemærkning).

Colette L. Brix (DF):

Jeg vil gerne spørge hr. Jan Trøjborg: Er det sådan, at markedet fungerer på den måde, at hvis en lille virksomhed føler sig trådt over tæerne, kan den lille virksomhed gå til konkurrencemyndighederne og sige: Vi er blevet trådt over tæerne af den her dominerende virksomhed, vil I være venlige at se på det? Man begrunder så, hvor man synes man er blevet trådt over tæerne. Har en lille virksomhed den retssikkerhed, eller har den det ikke?

(Kort bemærkning).

Jan Trøjborg (S):

Man kan jo drøfte det med sig selv, og det gør jeg så lidt, om man forstod spørgsmålet. Jeg forstod det sådan, at fru Colette L. Brix ikke synes, at små virksomheder skal have den mulighed. Jeg synes tværtimod, at vi skal have en konkurrencelovgivning, der sikrer, at de små virksomheder kan få en plads på markedet.

Det undrer mig meget, at Dansk Folkeparti, der ellers råbte meget højt om, at vi skulle have en konkurrencelov, der virkede, og vi skulle give de små virksomheder muligheder på markedet, nu har bøjet sig i støvet for nogle meget, meget store monopolvirksomheders meget stærke indflydelse og sådan fuldstændig har lagt sig fladt ned på maven for regeringens forslag, som er et juridisk mismask. Det er det. Man kan bare læse paragraffen, så kan man se, at den ikke kan komme til at fungere i praksis.

Jeg synes bestemt, det skal være således, at også små virksomheder kan rejse sager for konkurrencemyndighederne. Så er det op til kon-