

meget stærkere stilling. Der er ingen i dansk erhvervsliv, der kan have en interesse i, at den her sag bliver ved med at blive rejst i Folketinget, skaber usikkerhed og måske også usikkerhed et eller andet sted i erhvervslivet om, at betingelserne så bliver drejet i en retning, som man vil være ked af.

Derfor var ministerens oprindelige udspil faktisk ganske godt, synes jeg, og derfor vil vi naturligvis tage den diskussion op i det kommende arbejde med lovforslaget med henblik på at få en konkurrencelovgivning, der virker, således at dominerende stilling ikke fører til et misbrug, men fører til, at der åbnes op for reelle konkurrencemuligheder både af hensyn til de store virksomheder og af hensyn til forbrugerne og af hensyn til samfundet.

Formanden:

Så er det fru Colette L. Brix som ordfører.

Colette L. Brix (DF):

Jeg har som erhvervsordfører for Dansk Folkeparti før lagt vægt på politikeres opgave med at forsøge at balancere mellem forbrugerinteresser på den ene side og sikre vores virksomheder fornuftige rammevilkår på den anden. Det er en af Dansk Folkepartis høje prioriteringer at sikre fornuftig konkurrence i Danmark.

Nu står vi så her med et lovforslag, der efter vores opfattelse og overbevisning er landet fornuftigt. Forslaget vil gavne forbrugerne med de stramninger, det indeholder i forhold til konkurrenceloven, men navnlig også alle de mindre erhvervsdrivende vil stilles bedre, da det vil blive nemmere for konkurrencemyndighederne at gribe ind over for de store og dominerende, der bruger og misbruger deres dominerende stilling.

Som ordfører på området må jeg indrømme, at det gibbede i mig, da jeg så det udkast fra ministeriet, der var sendt til høring. I den omstridte § 10 a skulle danske virksomheder indsende samhandelsbetingelser. Konkurrencemyndighederne kunne efter forgodtbefindende kræve, at danske virksomheder skulle indsende deres forretningsforbindelser til godkendelse uden tidsbegrænsning. Derefter skulle myndighederne blot sandsynliggøre, at disse var i strid med loven og derefter erklære dem ugyldige. Dermed havde man altså foreslået en slags omvendt bevisbyrde, der ville gå ud over danske virksomheders konkurrenceevne, men også ramme forbrugerne i form af højere priser hele vejen rundt.

Nu har man så fundet ud af at ændre på § 10 a efter pres udefra og fra Dansk Folkeparti, så der nu er en tidsfrist. Man har også defineret nogle betingelser, der skal være opfyldt, for at betingelserne skal sendes ind. I praksis betyder ændringen, at den omvendte bevisbyrde er pillet ud igen.

Selvfølgelig skal vi gribe ind over for de virksomheder, der misbruger dominerende stilling, men det skal ske på en rimelig og retvis måde og i overensstemmelse med gældende retsprincipper og sund fornuft. Det eksisterende forbud mod bindende videresalgspriser bliver nu præciseret, så det er helt tydeligt, at forbuddet også gælder, selv om ledelsen ikke har været opmærksom på, at overtrædelsen er sket, eller at der er tale om enkeltstående tilfælde. Det gælder også, når der gives rabat til forhandlere, mod at de overholder en fastsat pris.

Det er også et fint tiltag, at fusionskontrollen ændres med forslaget. Med indførelsen af SIEC-testen får vi mulighed for at gribe ind over for fusioner, der hæmmer den effektive konkurrence betydeligt. Dette tiltag vil være med til at sikre, at store virksomheder ikke bliver altdominerende. Det synes vi vil gavne de mindre virksomheder og forbrugerne, og det støtter vi.

Fremover bliver det muligt at offentliggøre navne på virksomheder, store som små, der har overtrådt konkurrenceloven og er blevet pålagt en bøde. Jeg finder, at man selvfølgelig altid skal være lidt på vagt over for at bruge gabestokken for meget, men på det her område mener jeg, at det gavner mere, end det skader.

KI. 10.45

Som reglerne har været før, har man kunnet give påbud til virksomhederne om at overholde bestemte priser for 1 år ad gangen. Denne 1-årsregel ophæves, da det praktisk har været umuligt for myndighederne at kontrollere, om reglerne har været overholdt, før året er gået. Det er fint, at vi på den måde får revideret loven, så myndighederne reelt har mulighed for og tid til at arbejde med instrumentet.

Det ændrer så også på reglerne om accept af tilsagn. Hvis en virksomhed er på kant med konkurrenceloven, er det muligt at løse sagen gennem forhandling mellem sagens parter. Med forslaget gøres det frivillige tilsagn, som virksomhederne afgiver, bindende, det vil sige, at det ikke kan appelleres.

Jeg har noteret mig, at nogle erhvervsorganisationer har været utilfredse med dette, men i princippet forekommer det efter Dansk Folke-